

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE**

z dnia ..... r.

**w sprawie skargi Państwa Sz. na niezapewnienie przez Dyрекcję Szkoły Podstawowej  
Nr 2 w Piasecznie właściwej opieki i stosowanie niedopuszczalnych metod postępowania w stosunku  
do ich dziecka.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za niezasadną skargę Państwa Sz. na niewłaściwe traktowanie ucznia przez pracowników szkoły i tolerowanie tego faktu przez Dyрекcję Szkoły Podstawowej Nr 2 w Piasecznie.

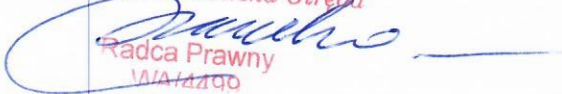
**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Magdalena Zukowska-Utreba*

  
Radca Prawny  
1111111111

## UZASADNIENIE

W skardze złożonej 24.06.2022r. rodzice ucznia zarzucają nienależytą opiekę nad uczniem z Zespołem Aspergera i ADHD, stosowanie przemocy wobec niego przez pracowników szkoły z ujemnymi następstwami dla psychiki dziecka i tolerowanie tego stanu przez Dyрекcję SP Nr 2.

Ustalenia dokonane w celu wyjaśnienia okoliczności opisanych w skardze prowadzą do wniosku, że problem jest złożony i kierowanie zarzutów w stronę personelu placówki jest uproszczeniem nie pozwalającym na przypisanie winy wyłącznie jednej stronie. Problem był badany przez Kuratorium Oświaty w Warszawie. Wyniki kontroli nie wskazują na nieprawidłowości w zakresie realizowania zaleceń z orzeczenia. Opracowany Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ucznia jest realizowany i został pozytywnie oceniony przez Kuratorium z zaleceniem wprowadzenia pewnych zmian i uzupełnień. Szkoła zapewniła nauczycieli współorganizujących proces kształcenia dodatkowego, w tym trzeciego nauczyciela wyłącznie dla niego. Są zorganizowane zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej – rewalidacja, trening umiejętności społecznych i logopedia. Nauczycielom została zapewniona możliwość korzystania ze specjalnych szkoleń tematycznych podnoszących ich umiejętności reagowania w sytuacjach niestandardowych. Dowodem odpowiedzialności szkoły za prawidłowy rozwój dziecka jest zgłoszenie do Sądu Rodzinnego faktu stosowania przemocy wobec niego przez rodziców, o czym chłopiec powiadomił nauczyciela. Decyzją sądu rodzina została objęta nadzorem kuratorskim. Te wszystkie działania świadczą o odpowiedzialności i zaangażowaniu dyrekcji i pracowników szkoły w zapewnienie uczniowi właściwego rozwoju przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa innych dzieci.

Uczeń stanowi zagrożenie dla koleżanek i kolegów z klasy i jest również agresywny w stosunku do nauczycieli. Metody stosowane przez pracowników szkoły w celu powstrzymania napadów agresji są adekwatne do okoliczności. Rodzice są na bieżąco informowani o sytuacji poprzez korespondencję w dzienniku elektronicznym i bezpośrednie spotkania.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności i dowody dostarczone przez Dyrektora SP Nr 1 w Piasecznie brak jest podstaw do uznania zasadności zarzutów stawianych w skardze.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Piaseczno  
*mgr Daniel Putkiewicz*

EXPERT SPECJALISTA  
KONTROLI WEWNĘTRZNEJ  
*Bogdan Temoszczuk*