

**Tab. Zestawienie wniosków mieszkańców z konsultacji społecznych w sprawie  
Rozbudowy ulicy Wilanowskiej od ul. Geodetów do ul. Cyraneczki, Józefosław  
wraz z komentarzem projektanta**

Nr uwagi	Treść	Odpowiedź/Uzasadnienie
1.	Skrzyżowanie Wilanowska/Wenus w formie ronda - ze względu na nowe zabudowania wielorodzinne przy ul. Wenus, w związku z tym wzmożony ruch.	W obrębie skrzyżowania przede wszystkim brakuje miejsca na wykonanie ronda. Projekt takiego rozwiązania byłby równoznaczny z wykupem pod pas drogowy sąsiadujących działek, ponadto trzeba byłoby zlikwidować/przenieść skwer zlokalizowany na działce nr 348/3. Intensywność ruchu na skrzyżowaniu nie jest na tyle wysoka, by zmieniać istniejącą formę, ponieważ zmiana wiązałaby się z wystąpieniem problematycznej sytuacji dla rowerzystów i z potrzebą wprowadzenia ich na ścieżkę rowerową w celu uniknięcia niebezpiecznego przejazdu przez skrzyżowanie.
2.	Przedłużenie ścieżki rowerowej w rejonie od ul. Tenisowej do ul. XXI wieku - niebezpieczne sytuacje ze względu na przeniesienie ruchu, spychanie rowerzystów na wyniesiony krawężnik.	Zaproponowane rozwiązanie byłoby niemożliwe do wykonania w sąsiedztwie pozostałych azylów, a nawet po drugiej stronie wspomnianego azylu przy ul. XXI wieku, bez wcześniejszego wykupu działek. Wykonanie zaproponowanego rozwiązania jedynie w tym konkretnym miejscu byłoby niekonsekwentne w stosunku do pozostałych i mogłoby prowadzić do nieporozumień dotyczących organizacji ruchu. Wprowadzenie przejścia dla pieszych z azylem jest formą uspokojenia ruchu.
3a.	Budowa wjazdu na osiedle Wilanowska 13 EFGHJ działki 52/84 i 52/86 bezpośrednio z ul. Wilanowskiej – brama z osiedla z uliczki wewnętrznej należy do innej Wspólnoty Mieszkaniowej, jest wąsko, w razie niebezpieczeństwa nie posiada drogi ewakuacyjnej .	Wprowadzenie zjazdu jest możliwe, jednak możliwe jest zakwestionowanie zjazdu na etapie uzyskiwania decyzji ZRID w Starostwie Powiatowym w Piasecznie. <b>Uwzględnione</b>
3b.	Przeniesienie przystanku autobusowego bliżej ronda z ul. Cyraneczki – korki, zablokowane przejście dla pieszych.	Przystanek odsunięty od ronda. <b>Uwzględnione</b>
	Prośba o poszerzenie wjazdu do ul. Radnych – samochody nie mogą się wyminąć, wycofują na ul. Wilanowską wypuszczając wyjeżdżające auto.	Możliwe poszerzenie wjazdu przy ul. Radnych. <b>Uwzględnione</b>
4.	Przestawienie przejścia dla pieszych na wysokość ul. Księżycowej – przejście jest często wykorzystywane, prowadzi przez szlak do pobliskiego parku.	Możliwe wykonanie. <b>Uwzględnione</b>

5.	Nie stawianie progu zwalniającego na wysokości ul. Wilanowskiej 10.	Planuje się wykonanie progów zwalniających wyspowych przed przejściami dla pieszych w celu uspokojenia ruchu. Na wysokości ul. Wilanowskiej 10 nie planuje się wykonania progów. Ostateczna lokalizacja progów będzie przedstawiona w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu.
6.	Wydłużenie czasu konsultacji.	Z uwagi na napięty harmonogram prac określony w umowie z Jednostką Projektową Gmina nie przewiduje wydłużenia czasu konsultacji społecznych
7. 8.	Sprzeciw wobec zajęciu pod pas drogowy części działki ul. Księżycowa 1/1, 1/2. Potencjalna rozbudowa ul. Wilanowskiej może nastąpić poprzez odsunięcie pasa drogowego od działki nr 53/144 oraz działek sąsiadujących, co pozwoli na uniknięcie kontrowersyjnej ingerencji w prawo własności. Z przedłożonej koncepcji wynika, że istnieje faktyczna możliwość przesunięcia pasa drogowego bez konieczności naruszania prywatnej własności.	Odsunięcie pasa drogowego od działki nr 53/144 skutkowałoby powstaniem kolizji z gazociągami. Fragment wykupowanej działki obejmuje część między istniejącym pasem drogowym, a ogrodzeniem posesji, ponadto nie przewiduje się ingerencji w ogrodzenie.
9.	Prośba o ujęcie w koncepcji ulicy Wilanowskiej przyłącza do kanalizacji deszczowej na wysokości działki numer 54/5 w kierunku działki 54/3 oraz ulicy Mlecznej Drogi.	Nie dotyczy na etapie koncepcji.
10.	Sprzeciw na zajęcie działki podczas przebudowy ul. Wilanowskiej. Domagam się spotkania z projektantami i władzami, dokładnego przedstawienia zamierzonych rozwiązań, w szczególności mających na celu ograniczenie poziomu hałasu dla domów i mieszkań znajdujących się przy ul. Wilanowskiej. Należy rozpatrzyć możliwości przejęcia po części działek od wschodniej części Wilanowskiej, gdzie osiedla w większości są bardziej oddalone od ulicy.	Nie podano nr działki, dlatego przeanalizowanie uwagi nie jest możliwe.  Realizacja inwestycji obejmuje wymianę nawierzchni z kostki na nawierzchnię asfaltową. Równa nawierzchnia drogi przełoży się na płynność ruchu pojazdów, co wpłynie korzystnie na ograniczenie poziomu emitowanego do środowiska hałasu.
	Za krótki czas konsultacji.	Z uwagi na napięty harmonogram prac określony w umowie z Jednostką Projektową Gmina nie przewiduje wydłużenia czasu konsultacji społecznych
11.	Informacje na temat dworca, kawiarni w jego okolicy, skomunikowania autobusowego Piaseczna z Warszawą, rozwiązań dot. zagospodarowania terenu przy skrzyżowaniu ul. Nadarzyńskiej i Dworcowej, projekt ul. Reymonta.	Uwagi nie dotyczą projektu.

12. 13. 17. 19. 20. 21. 25. 26. 27. 29.	Właściciel nieruchomości Osiedla Saturna przy Wilanowskiej ( nr 4, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 19, 22, 23, 27, 29, 32, 33, 34, 37, 39) Zmiana lokalizacji transformatora energetycznego i zlecenie przesunięcia urządzeń w stronę skweru (obecnie skwer nie spełnia swej funkcji rekreacyjnej, gdyż jest zaaranżowany bezpośrednio przy hałaśliwym skrzyżowaniu, jest miejscem zaniedbanym).	Lokalizacja stacji trafo zostanie ostatecznie zatwierdzona na etapie projektu przebudowy sieci.
30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37.	Wnoszę, aby ze względu na uszczuplenie miejsc parkingowych przynależnych do osiedla Saturna w szacowanej liczbie 9-12 miejsc, skwer w całości zaadaptować na miejsca parkingowe dla mieszkańców osiedla Saturna.	Takie rozwiązanie byłoby jednoznaczne ze zmniejszeniem już ograniczonej powierzchni obszarów zieleni w obrębie pasa drogowego i jego najbliższego sąsiedztwa. Rozbudowa ulicy wymusza dokonania wykupów działek. Inwestycja realizowana jest formą ZRID, jednakże podczas opracowywania projektu w miarę możliwości stosowane są wytyczne z MPZP. Gmina nie ma obowiązku realizacji miejsc postojowych.
	Wniosek o odbudowę ogrodzenia osiedla w adekwatnym standardzie do obecnego.	Planuje się odtworzenie ogrodzenia.
	Wniosek, aby ogrodzenie miało charakter ekranu akustycznego (pas drogowy o intensywnym ruchu drogowym zostanie znacząco przesunięty w stronę osiedla).	Obniżenie hałasu nastąpi dzięki wymianie nawierzchni z kostki na nawierzchnię asfaltową. Równa nawierzchnia drogi przełoży się na płynność ruchu pojazdów, co wpłynie korzystnie na ograniczenie poziomu emitowanego do środowiska hałasu. Ponadto planuje się wprowadzenie elementów uspokojenia ruchu w formie przejść dla pieszych z azylami, progów zwalniających wyspowych, przystanków autobusowych w pasie jezdni oraz ograniczenia tonażowego i wprowadzenia strefy ograniczonej prędkości.
	Przeniesienie skrzynki światłowodowej spółki Netia S.A. w taki sposób i w takim czasie przed uruchomieniem inwestycji, który nie pozbawi mieszkańców dostępu i potencjalnego korzystania z usług Neti. (praca zdalna).	Nie dotyczy na etapie koncepcji.
	Wniosek o dokonanie pomiarów hałasu i spalin (w okolicy osiedla Saturna) przed rozpoczęciem inwestycji oraz po zakończeniu inwestycji celem zbadania jak planowana inwestycja zmieni parametry środowiskowe. Z wykonanych przez obecnego wiceburmistrza pomiarów natężenia ruchu wynika, że natężenie na ul. Wilanowskiej jest kilkakrotnie wyższe niż natężenie ruchu na ul. Ogrodowej, czy ul.	Umowa nie obejmuje przeprowadzenia badań, a inwestycja z uwagi na długość nieprzekraczającą 1 km nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej. Ze wstępnej analizy przeprowadzonych przez gminę badań natężenia hałasu wynika, że jego poziom nie przekracza dopuszczalnych norm, co nie zmieni się po zakończeniu inwestycji dzięki wymianie nawierzchni i wprowadzeniu form uspokojenia ruchu. Pogłębiona analiza zostanie przeprowadzona na etapie projektu budowlanego.

<p>Osiedlowej. Z wykonanych przez mieszkańców pomiarów w dniu 26 maja 2022 r. w godzinach od 7.00 rano do 21.00 wieczorem w odstępach godzinnych z pomiarem trwającym 5 minut wynika, że poziomy dopuszczalnego hałasu są znacznie przekroczone, kształtując się na uśrednionym poziomie między 62,4 dB do 64,4 dB. Uśrednienie pomiaru nie obrazuje poziomu już istniejącego problemu, gdzie maksymalne wartości w czasie pomiarów sięgały aż poziomu między 74,2 dB (minimum) do 82,9 dB (maximum). Biorąc pod uwagę zwartą na tym obszarze zabudowę, minimalne odległości od istniejącej osi jezdni uwzględnieniem ochrony akustycznej jest niezbędne.</p>	
<p>Wniosek o zwiększenie nasadzeń wzdłuż planowanej całej inwestycji, w postaci krzewów i roślinności typu bluszcz pospolity.</p>	<p>Planuje się nasadzenia w obrębie pasa drogowego na obszarze nieutwardzonym, wykorzystanym na projektowane tereny zieleni.</p>
<p>Wniosek o wydłużenie konsultacji społecznych do 30.09.2022 r./31.08.2022 r.</p>	<p>Z uwagi na napięty harmonogram prac określony w umowie z Jednostką Projektową Gmina nie przewiduje wydłużenia czasu konsultacji społecznych</p>
<p>Wniosek o kontynuowanie podziału elementów drogi: ruch pieszki, ruch rowerowy, ruch pojazdów na taki jak jest na wyremontowanej już części ulicy Wilanowskiej od ulicy Cyraneczki do ulicy Działkowej. Tzn. Ciąg pieszo rowerowy, jezdnia, ciąg pieszy. Ze względu na brak kontynuacji ścieżki rowerowej na rondzie Praw Kobiet jest ona zbędna z jednej strony jezdni a także wprowadza niebezpieczne miejsce zmiany strony jezdni pokonywanej przez rowerzystów. Zmniejszenie szerokości drogi spowoduje mniejszą ingerencję w działki i elementy już istniejącej infrastruktury (uwaga 20, 25, 30).</p>	<p>Zaproponowane rozwiązanie zasadniczo odbiega od projektu koncepcji. Projektowany przejazd rowerowy będzie oznakowany znakami pionowymi i poziomymi w taki sposób, aby był on bezpieczny dla uczestników ruchu. Połączenie ruchu rowerowego i pieszego może warunkować częstsze wypadki.</p>
<p>Wnoszę o zmianę układu drogowego, aby wprowadzić zatoki na przystankach autobusowych. (uwaga 25)</p>	<p>W pasie drogowym brakuje miejsca na wprowadzenie wszystkich zatok autobusowych, uwzględnienie ich w projekcie wiązałoby się z koniecznością wykupu działek. Zlokalizowanie przystanków autobusowych na jezdni pełni dodatkowo funkcję uspokojenia ruchu.</p>
<p>Informacja o naruszeniu elementów ogrodzenia od strony ulicy Wilanowskiej na skutek przejazdów Tirów (uwaga 13).</p>	<p>Nie dotyczy opracowania.</p>

	<p>WNIOSKUJĘ RÓWNIEŻ O PUBLIKACJĘ DOKUMENTÓW GMINY PIASECZNO WYRAŻAJĄCEJ ZGODĘ DEWELOPEROWI NA PRZEJĘCIE GRUNTÓW NASZEGO OSIEDLA PRZY UL.SATURNA 8 I SPRZEDANIE ICH JAKO INTEGRALNEJ CZĘŚCI OSIEDLA (w tym punkcie proszę o udostępnienie do wglądu mieszkańcom os. SATURNA dokumentów o przekazaniu przez Gminę Piaseczno praw do swoich gruntów deweloperowi, który sprzedał nam-mieszkańcom os. Saturna działki i nie poinformował nas o tym, że ich pewna część należy do Gminy Piaseczno. Pragnę się również dowiedzieć dlaczego Urząd Gminy Piaseczno wyraził zgodę na tą nieuczciwość (uwaga 13).</p>	-
14. 15. 16. (cz ęść pu nkt ów z 15 i 16 po kry wa się z 14) 24.	<p>Przywrócenie bezpiecznego przejścia dla pieszych w okolicy ulicy Księżycowej (bezpieczne dojście do terenów zieleni).</p> <p>Pozostawienie przejścia przez Wilanowską przy Wenus tam gdzie znajduje się obecnie. (Przeniesienie przejścia zaproponowane w „Koncepcji” oznacza konieczność przechodzenia na drugą stronę ulicy Komety (bo chodnik na Komety jest i pozostanie po drugiej stronie) a więc pokonywania dwóch lub trzech przejść przez pieszych chcących dojść z ulicy Wenus do Komety).</p> <p>Wygospodarowanie miejsc na umieszczenie ławek przy ulicy Wilanowskiej (rozmiszczenie wzdłuż Wilanowskiej ławek, które poprawią komfort spacerowania matek z dziećmi i ludzi starszych).</p> <p>Wprowadzenie ochrony akustycznej dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego poprzez posadowienie zielonych ekranów akustycznych lub płotów dźwiękochłonnych (przywołanie przeprowadzonych badań akustycznych).</p>	<p>Przejście przywrócone. <b>Uwzględnione</b></p> <p>Pozostawienie przejścia dla pieszych w istniejącym do tej pory miejscu sprawia, że odległość między sąsiednimi przejściami wynosi jedynie ok. 60 m, a przeniesienie drugiego przejścia nie jest dobrym rozwiązaniem ze względu na komunikację między przystankami, a znajdującymi się w ich sąsiedztwie punktami usługowymi.</p> <p>Możliwe do zrealizowania na etapie projektu budowlanego.</p> <p>Obniżenie hałasu nastąpi dzięki wymianie nawierzchni z kostki na nawierzchnię asfaltową. Równa nawierzchnia drogi przełoży się na płynność ruchu pojazdów, co wpłynie korzystnie na ograniczenie poziomu emitowanego do środowiska hałasu. Ponadto planuje się wprowadzenie elementów uspokojenia ruchu w formie przejść dla pieszych z azylami, progów zwalniających wyspowych, ograniczenia tonażowego oraz przystanków autobusowych w pasie jezdni.</p>

	<p>Z uwagi na problem hałasu drogowego wnioskujemy ponadto o wprowadzenie na ww. odcinku planowanej inwestycji drogowej innych rozwiązań ochronnych oraz rozwiązań mających na celu uspokojenie ruchu typu: utrzymanie spowalniaczy, cicha nawierzchnia, odsunięcie pasa drogowego od granicy działek z istniejącą zabudową dopuszczoną w minimalnych odległościach, utrzymania ograniczenia prędkości do 40 km/h, wprowadzenia zakazu wjazdu samochodów ciężarowych - z wyłączeniem pojazdów służb miejskich.</p>	<p>W celu uspokojenia ruchu projektowane są przejścia dla pieszych z azylem. Realizacja inwestycji obejmuje wymianę nawierzchni z kostki na nawierzchnię asfaltową. Równa nawierzchnia drogi przełoży się na płynność ruchu pojazdów, co wpłynie korzystnie na ograniczenie poziomu emitowanego do środowiska hałasu. Odsunięcie pasa drogowego od granicy działek nie jest możliwe ze względu na brak miejsca.</p> <p>Planuje się wprowadzenie strefy ograniczonej prędkości i wprowadzenie ograniczenia tonażowego z wyłączeniem pojazdów komunikacji zbiorowej.</p>
	<p>Zachowania nasadzeń w postaci drzew krzewów, oraz zaplanowania odpowiedniej przestrzeni pozwalającej na wykonanie nasadzeń szpaleru drzew zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego.</p>	<p>Planuje się nasadzenia w miejscach, w których będą one możliwe do zrealizowania w pasie drogowym. Ze względu na przeprowadzenie inwestycji formą ZRID, przepisy zawarte w MPZP nie są obligatoryjne, służą jako wytyczne.</p>
	<p>Uwzględnienie w kosztorysie przebudowy ulicy Wilanowskiej środków na renowację/przebudowę ulicy Księżycowej. (Przewidujemy, że podczas prac przebudowy Wilanowskiej, ruch samochodowy zostanie przekierowany ulicami Księżycowa, Pastelowa, Słoneczny Sad do Geodetów. Po aktualnym stanie nawierzchni ulicy Księżycowej można wnioskować, że dodatkowy intensywny ruch samochodowy doprowadzi do całkowitej degradacji jej nawierzchni).</p>	<p>Celem inwestycji jest rozbudowa ul. Wilanowskiej. Nie planuje się objazdu ulicą Księżycową.</p>
18.	<p>Osiedle Marina 1</p> <p>Za wąski wjazd na osiedle.</p>	<p>W projekcie uwzględniono powiększone łuki (ok. 3,5-4 m do 5 m).</p>
	<p><i>Poprowadzona alejka jest to "nikąd" a mianowicie prowadzi na pustą ścianę.</i></p>	<p>Niezrozumiała uwaga.</p>
	<p>Krótszy pas do skrętu w prawo.</p>	<p>W opracowaniu nie zastosowano takiego rozwiązania.</p>

23.	<p>Działka 53/144</p> <p>Jakie zostały przyjęte wartości dopuszczalnego hałasu terenów najbliższych dla planowanej inwestycji (odwołanie do MPZP par. 7 ust 6 pkt. A)?</p> <p>Czy w trakcie funkcjonowania zamierzenia (w godzinach dziennych i nocnych) nie dojdzie do przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz 112) na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia?</p>	<p>Ze wstępnej analizy przeprowadzonych przez gminę badań natężenia hałasu wynika, że jego poziom nie przekracza dopuszczalnych norm, co nie zmieni się po zakończeniu inwestycji dzięki wymianie nawierzchni i wprowadzeniu form uspokojenia ruchu. Pogłębiona analiza zostanie przeprowadzona na etapie projektu budowlanego.</p>
	<p>Jakie jest prognozowane natężenie ruchu pojazdów w rozbiciu na porę dnia i porę nocy na odcinku drogi objętym inwestycją dla perspektywy 1 roku od oddania przedsięwzięcia do użytkowania?</p>	<p>Nie przewiduje się zmiany natężenia ruchu w stosunku do stanu dotychczasowego, ze względu na to, że inwestycja obejmuje rozbudowę już istniejącej drogi.</p>
	<p>Czy dla planowanej inwestycji została wydana decyzja środowiska? Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie. Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie, dlaczego Inwestor o taką decyzję nie wystąpił?</p> <p>Prosimy o podanie szacunkowej emisji zanieczyszczeń wprowadzonych do powietrza (w kg/h i w Mg/rok) na etapie eksploatacji zadania z uwzględnieniem prognozowanego natężenia ruchu.</p>	<p>Długość inwestycji wynosi 981 m, natomiast do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz.U. z 2019 r., poz. 1839).</p>
	<p>Prosimy o określenie/uzasadnienie wpływu inwestycji na krajobraz (sąsiedztwo otuliny rezerwatu przyrody Las Kabacki; uchwała krajobrazowa), w szerokim znaczeniu rozumianym, jako przestrzeganą przez ludzi przestrzeń zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub też działalności człowieka – mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej w odniesieniu do planowej budowy drogi zbiorczej.</p>	<p>Nie przewiduje się zmiany wpływu inwestycji na krajobraz, ze względu na to, że inwestycja obejmuje rozbudowę już istniejącej drogi.</p>

	W jaki sposób w trakcie planowanej inwestycji drogowej Zarządca Drogi / Inwestor zamierza realizować przepisy prawa miejscowego MPZP w zakresie nakazu wprowadzenia zgodnie z rysunkiem planu miejscowego szpaleru drzew i punktów charakterystycznych?	Planuje się nasadzenia w miejscach, w których będą one możliwe do zrealizowania w pasie drogowym. Ze względu na przeprowadzenie inwestycji formą ZRID, przepisy zawarte w MPZP nie są obligatoryjne, służą jako wytyczne.
	Dlaczego planowane zamierzenie inwestycyjne narusza minimalne odległości wprowadzone ustawą pomiędzy budynkiem jednorodzinny a pasem drogowym?	Odległości dotyczą projektowanych budynków względem drogi.  Obiekty budowlane przy drogach oraz niebędące obiektami budowlanymi reklamy umieszczone przy drogach poza obszarami zabudowanymi, powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni, w przypadku drogi gminnej na odległość 6 m. (Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, 1595, z 2022 r. poz. 32, 655.)
	Czy planowane jest odstępstwo w obszarze naszej działki w planowanej inwestycji drogowej od przepisów MPZP wprowadzającego minimalną szerokość drogi oznaczonej symbolem 3DKZ? (Wniosek o uzasadnienie stanowiska)	Przedsięwzięcie realizowane jest poprzez ZRID, przepisy zawarte w MPZP nie są obligatoryjne, służą jako wytyczne.
	Czy planowana inwestycja drogowa będzie realizowana w trybie ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2022 r., poz. 176 t.j.)?	Tak.
28.	Działka 57/89  Prośba o kontynuację pasa zieleni wzdłuż całej szerokości działki, a nie tylko do pierwszej bramy.	Z uwagi na bezpieczną, pieszą komunikację z działką, na której jest prowadzona działalność gospodarcza zamiast pasa zieleni przewidziano fragment chodnika
	Ze względów bezpieczeństwa wyjazdu z działki wymagają dodatkowych luster drogowych bądź innego rozwiązania.	Nie dotyczy opracowania.