



Warszawa, dnia 20 września 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.128.2020.MP.66

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO	
KANCELARIA	
wpłynęło dnia	2022 -09- 20
L. dz.
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy

OBWIESZCZENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”), na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712), zawiadamia strony postępowania, że w dniu 20 września 2022 r. wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.128.2020.MP.65, którym postanowił nie uwzględnić żądania strony w zakresie przeprowadzenia dowodów w postępowaniu wszczętym na wniosek o wydanie stanowiska, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2011 r. (znak: WOOŚ-II.4200.11.2011.TS) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 w kierunku Grójca według wariantu „II” z przebiegiem trasy w pobliżu miejscowości Antoninów według podwariantu „C”, uchylonej w części i w tej części orzekającej lub umarzającej, a w pozostałej części utrzymanej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 stycznia 2015 r., znak: DOOŚ-idk.4200.8.2011.aj.31, a także zmienionej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: DOOŚ-OAII.4200.8.2011.aj.44 oraz w następujących postanowieniach uzgadniających warunki realizacji przedsięwzięcia:

- z dnia 5 czerwca 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.16.2018.MP.17, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - odcinek A od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) o długości odcinka 6,64 km;*
- z dnia 5 lipca 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.15.2018.AG.13, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa Południowego Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B od węzła Lesznowola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok 14,80 km. Zadanie 1 km 6+945,31-8+241,47;*
- z dnia 15 lipca 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.14.2018.DF.15, dla przedsięwzięcia pn.: *budowa Południowego Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B: od węzła Lesznowola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok. 14,80 km. Zadanie 2 km 8+241,47-21+746,16;*
- z dnia 25.10.2018 r., znak: WOOŚ-II.4222.9.2018.AG.9, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 1 - Droga ekspresowa S-7 od km 21+746,16 do km 24+003,01;*
- z dnia 25.10.2018 r., znak: WOOŚ-II.4222.8.2018.MP.9, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ”*

- (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 2 - Droga ekspresowa S-7 od km 24+003,01 do km 26+711,23;
- z dnia 31.10.2018 r., znak: WOOS-II.4222.7.2018.EWA.9, dla przedsięwzięcia pn.: Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 3 - Droga ekspresowa S-7 od km 26+711,23 do km 28+760,71
 - oraz z dnia 30.10.2018 r., znak: WOOS-II.4222.10.2018.DF.9, dla przedsięwzięcia pn.: Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 4 - Droga ekspresowa S-7 od km 28+760,71 do km 29+626,68.

Z treścią ww. postanowienia zapoznać się można w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, od poniedziałku do piątku, w godz. 9⁰⁰-15⁰⁰ [po wcześniejszym uzgodnieniu tego faktu telefonicznie pod numerem (22) 556-56-45 lub mailowo pod adresem hubert.dolegowski@warszawa.rdos.gov.pl], a dodatkowo z samą treścią postanowienia na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, zwanego dalej „RODO”) informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Z Administratorem można kontaktować się za pomocą poczty tradycyjnej na adres ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, za pośrednictwem faxu pod numerem (22) 556-56 02, lub za pośrednictwem poczty elektronicznej: sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl
- 2) Kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie następuje za pomocą adresu e-mail: abi@warszawa.rdos.gov.pl
- 3) Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. w oparciu o niezbędność do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze.
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie innym odbiorcom:
 - na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego,
 - z uwagi na obowiązek prawny ciążący na Administratorze,
 - o ile przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym,
 - w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi;
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.
- 6) Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa lub przez okres niezbędny do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
- 7) Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu;
- 8) Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem prawnym. Jest Pani/Pan zobowiązana do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości procedowania w sprawie;
- 10) Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Podpis jest prawdziwy

Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.09.20 14:01:54 CEST



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.128.2020.MP.65

Warszawa, dnia 20 września 2022 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO
KANCELARIA

wpłynęło dnia 2022-09-20
l. dz. PP.73400.2022/RW
Ilość załącz. podpis
Nr sprawy

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 78 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z wnioskiem z dnia 30 sierpnia 2022 r. Karola Svenssona, o dopuszczenie i przeprowadzenie w toku postępowania wszczętego na wniosek o zajęcie stanowiska, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji z dnia 22 kwietnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.11.2011.TS, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 w kierunku Grójca według wariantu „II” z przebiegiem trasy w pobliżu miejscowości Antoninów według podwariantu „C i postanowieniach, o których mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), dowodu z przedłożonych w wersji elektronicznej 28 zdjęć cyfrowych

postanawiam

nie uwzględnić żądania strony w zakresie przeprowadzenia ww. dowodów.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wydał w dniu 22 kwietnia 2011 r. decyzję, znak: WOOS-II.4200.11.2011.TS, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 w kierunku Grójca według wariantu „II” z przebiegiem trasy w pobliżu miejscowości Antoninów według podwariantu „C” (zwanej dalej „decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”). Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zwanego dalej „Generalnym Dyrektorem”) z dnia 29 stycznia 2015 r., znak: DOOS-idk.4200.8.2011.aj.31, ww. decyzja środowiskowa została uchylona w części, a w pozostałej części została utrzymana, a następnie ww. decyzja środowiskowa została zmieniona decyzją Generalnego Dyrektora z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: DOOS-OAII.4200.8.2011.aj.44.

W dniu 2 grudnia 2020 r., za pośrednictwem platformy e-PUAP, wpłynął do Regionalnego Dyrektora wniosek z dnia 30 listopada 2020 r., znak: O.WA.KP-15.41.1a.2020.847.ju, Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie postanowienia, o którym mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712, zwanej dalej „ustawą zmieniającą ooś”), tj. o zajęcie stanowiska, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i postanowieniach, o których mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, tj. postanowieniach: z dnia 5 czerwca 2019 r., znak: WOOS-II.4222.16.2018.MP.17, dla przedsięwzięcia pn.: Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na

- *Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca - odcinek A od węzła „Lotnisko” (bez węzła) do węzła „Lesznowola” (z węzłem) o długości odcinka 6,64 km;*
- z dnia 5 lipca 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.15.2018.AG.13, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa Południowego Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B od węzła Lesznowola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok 14,80 km. Zadanie 1 km 6+945,31-8+241,47;*
- z dnia 15 lipca 2019 r., znak: WOOŚ-II.4222.14.2018.DF.15, dla przedsięwzięcia pn.: *budowa Południowego Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B: od węzła Lesznowola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok. 14,80 km. Zadanie 2 km 8+241,47-21+746,16;*
- z dnia 25.10.2018 r., znak: WOOŚ-II.4222.9.2018.AG.9, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 1 - Droga ekspresowa S-7 od km 21+746,16 do km 24+003,01;*
- z dnia 25.10.2018 r., znak: WOOŚ-II.4222.8.2018.MP.9, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 2 - Droga ekspresowa S-7 od km 24+003,01 do km 26+711,23;*
- z dnia 31.10.2018 r., znak: WOOŚ-II.4222.7.2018.EWA.9, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 3 - Droga ekspresowa S-7 od km 26+711,23 do km 28+760,71*
- oraz z dnia 30.10.2018 r., znak: WOOŚ-II.4222.10.2018.DF.9, dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca. Odcinek C: od węzła „Tarczyn Północ” (bez węzła) do początku obwodnicy Grójca w ciągu istniejącej drogi ekspresowej S-7. Zadanie 4 - Droga ekspresowa S-7 od km 28+760,71 do km 29+626,68.*

W dniu 1 września 2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło stanowisko strony w zakresie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań (pismo z dnia 30 sierpnia 2022 r. Karola Svenssona), w tym wniosek o przeprowadzenie w toku przedmiotowego postępowania dowodu z przedłożonych w wersji elektronicznej 28 zdjęć cyfrowych obrazujących słup linii elektroenergetycznej – zgodnie z pismem, na fakt rzeczywistego braku kolizji linii energetycznych z trasą S7 i rzeczywistego charakteru budowy linii energetycznej 110 kV – jako całkowicie nowej i odrębnej od S7 inwestycji. Poza powyższym, w piśmie strona oświadczyła, że podtrzymuje dotychczasowe zgłoszone w trakcie postępowania stanowiska, zwróciła uwagę na kwestie dotyczące drastycznego naruszania zasad ochrony użytku ekologicznego zlokalizowanego na działce ewid. 46 w Woli Gołkowskiej, a także zasad ochrony pomników przyrody. Strona wniosła także m.in. uwagi dotyczące zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uwagę dotyczącą błędnego wskazania w ww. raporcie odległości inwestycji od ww. zespołu dworsko-parkowego w Woli Gołkowskiej oraz innych nieścisłości i wątpliwości względem jakości ww. raportu, uwagę dotyczącą konieczności ochrony akustycznej ww. zespołu dworsko-parkowego i odpowiedniego sposobu odprowadzania wód opadowych, uwagę odnoszącą się do braku zasadności likwidacji kolizji trasy S7 z linią 110 kV i budowy nowej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 2x110 kV, informację o złożeniu petycji, uwagi dotyczące udostępniania informacji, uwagi dotyczące skutków zamieszkiwania w sąsiedztwie linii energetycznej, braku specjalistycznych środowiskowych badań wpływu ww. linii na obszary chronione, uwagi o niezgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz uwagę o pominięciu obowiązku wynikającego z art. 37 pkt 1 i 2 ustawy ooś, itd.

Ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji wynika, że wnioskodawca ma przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu ze względu na posiadanie prawa rzeczowego do nieruchomości znajdującej się na terenie realizacji inwestycji.

Rozpatrując ww. wniosek, Regionalny Dyrektor stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 78 § 1 kpa, żądanie strony dotyczące przeprowadzenia dowodu należy uwzględnić, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy. Zaś zgodnie z art. 78 § 2 kpa, organ administracji publicznej może nie uwzględnić żądania (§ 1), które nie zostało zgłoszone w toku przeprowadzania dowodów lub w czasie rozprawy, jeżeli żądanie to dotyczy okoliczności już stwierdzonych innymi dowodami, chyba że mają one znaczenie dla sprawy.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy zmieniającej ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydane na podstawie ustawy ooś, których termin na dołączenie do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, oraz do zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, nie minął, mogą być dołączone do tego wniosku albo tego zgłoszenia w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzje te stały się ostateczne, o ile podmiot planujący realizację przedsięwzięcia otrzyma od regionalnego dyrektora ochrony środowiska stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w tej decyzji lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy zmieniającej ooś, zajęcie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1.

Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 listopada 2021 r., sygn. akt III OSK 4316/21, LEX nr 3259153: „Podkreślić wypada, że sprawa administracyjna dotycząca przedłużenia mocy obowiązującej decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 72 ust. 4 u.i.o.ś. charakteryzuje się szczególną specyfiką. Z jednej strony nie budzi wątpliwości, że ma ona charakter odrębny względem sprawy o ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, z drugiej zaś nie podlega wątpliwości jej akcesoryjność względem postępowania w sprawie środowiskowych uwarunkowań. Postępowanie w sprawie, o której stanowi art. 72 ust. 4 u.i.o.ś. ogranicza się do kwestii ściśle procesowej - przedłużenia ważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, aczkolwiek rozstrzyganej w oparciu o przesłanki merytoryczne odnoszące się do oceny etapowości lub zmiany warunków realizacji przedsięwzięcia. Przesłanki te nie są jednak rozważane na nowo, albowiem, jak się trafnie wskazuje w piśmiennictwie, zmiana terminu, w jakim można wystąpić z wnioskiem o wydanie zezwolenia stanowiącego podstawę realizacji przedsięwzięcia nie jest zmianą wydanej decyzji środowiskowej. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego zwieńczeniem jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, służy ocenie, na wstępnym etapie, wszystkich potencjalnych zagrożeń dla środowiska. Intencją ustawodawcy przy wprowadzaniu obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach było doprowadzenie do jednorazowego przeprowadzenia oceny oddziaływania konkretnego przedsięwzięcia. Dlatego też w art. 72 ust. 5 u.i.o.ś. wprowadzono generalną regułę, zgodnie z którą w trakcie obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocena wpływu na środowisko dokonywana jest, co do zasady, tylko raz (K. Gruszecki. Komentarz do art. 72 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, LEX/el. 2013).”.

Ponadto, jak wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 lipca 2020 r., sygn. akt VIII SA/Wa 47/20, LEX nr 3071656: „Należy podnieść, iż instytucja określona w art. 72 ust. 4 ustawy ooś sprowadza się wyłącznie do możliwości "wydłużenia" okresu posługiwania się decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 6 do 10 lat, nie zmienia treści tej decyzji, jak i - w żadnym zakresie - nie zmienia rodzaju, charakterystyki i lokalizacji przedsięwzięcia, dla którego decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana. Tym samym należy zauważyć, iż organ ocenił wyłącznie przedsięwzięcie, które było opisane w raporcie o oddziaływaniu powyższej inwestycji na środowisko, a następnie wskazane do realizacji w przedmiotowej decyzji.”.

Przedmiotowe postępowanie toczy się na wniosek z art. 7 ust. 1 ustawy zmieniającej ooś. Zarówno wspomniany powyżej art. 72 ust. 4 ustawy ooś, jak i art. 7 ust. 1 ustawy zmieniającej ooś dotyczą tej samej kwestii, tj. wydania stanowiska, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w tej decyzji lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, a różnią się m.in. terminami, organami. Zatem rozważania zawarte w przywołanych wyżej wyrokach mają zastosowanie także w przedmiotowym przypadku.

Tym samym, przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego nie jest więc dokonywanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, a jedynie ocena spełnienia warunków z art. 7 ust. 1 ustawy zmieniającej ooś.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 21.02.2018 r., sygn. akt II SA/Gd 676/17, LEX nr 2460952: „Choć strona - zgodnie z art. 78 k.p.a. - posiada uprawnienie do zgłoszenia żądania przeprowadzenia dowodu, to jednak uprawnienie to podlega ograniczeniom, które pod względem celowości i konieczności zapewnienia szybkości postępowania, organ powinien każdorazowo rozważyć, zwłaszcza w sytuacji, gdy nie ma dostatecznych argumentów przemawiających za zakwestionowaniem dotychczasowych ustaleń. W konsekwencji, organ nie ma obowiązku przeprowadzenia dowodu przedstawionego przez stronę, jeżeli w jego ocenie wniosek dowodowy strony dotyczy okoliczności dostatecznie wyjaśnionych w danym postępowaniu.”.

Przedmiotowe wnioski o przeprowadzenie dowodu z przedłożonych zdjęć odnoszą się do kwestii oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i charakteru budowy elementu przedsięwzięcia. Jak wspomniano powyżej, przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego nie jest dokonywanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym oceny oddziaływania inwestycji i jej elementów na poszczególne komponenty środowiska. Jest zatem bezpodstawne przeprowadzenie dowodów z załączonych zdjęć, skoro ww. okoliczności nie mają istotnego znaczenia dla sposobu rozstrzygnięcia sprawy.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.09.20 14:05:35 CEST

Otrzymują:

1. Karol Svensson, reprezentowany przez Pełnomocnika, adwokata Annę Kasicką-Potyraj;
2. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez Pana Jarosława Wąsowskiego – za pośrednictwem e-PUAP;
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.