

**UCHWAŁA NR 650/XXIV/2016
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia 31 sierpnia 2016 r.

w sprawie wezwania Rady Miejskiej w Piasecznie w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. 2016 poz.446 ze zm.) do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 681/XXX/2004 z dnia 16.12.2004 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną , przedłużeniem ulicy Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ulicy Sienkiewicza, Etap II,

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 w związku z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 poz.446 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwała co następuje.

§ 1.

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego M.F. i I.K., złożonego przez Kancelarię Radcy Prawnego Joannę Boćkowską w trybie art. 101, ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym Rada Miejska w Piasecznie postanawia :

Odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 681/XXX/2004 z dnia 16.12.2004 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną , przedłużeniem ulicy Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ulicy Sienkiewicza, Etap II,

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno,.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłóza

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 681/XXX/2004 z dnia 16.12.2004 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną , przedłużeniem ulicy Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ulicy Sienkiewicza, Etap II,

Uzasadnienie faktyczne :

Radca prawny Joanna Boćkowska działająca w imieniu pań M.F. i I.K., wezwała Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r gminnym w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 681/XXX/2004 z dnia 16.12.2004 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną , przedłużeniem ulicy Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ulicy Sienkiewicza, Etap II.

Skarżący zarzucają przedmiotowej uchwale naruszenie interesu prawnego tj. nadużycie władztwa planistycznego, nieuzasadnione nie poparte jakąkolwiek analizą ekonomiczną, środowiskową czy społeczną z naruszeniem prywatnych interesów właścicieli działki objętej planem poprzez ustalenie w planie zakazu podziałów geodezyjnych w obszarze urbanistycznym oznaczonym w obowiązującym planie symbolem II/1MN, w którym znajduje się działka skarżących.

Odnosząc się do w/w wezwania należy stwierdzić co następuje:

1. Projekt planu będącego przedmiotem skargi realizowany był w trybie poprzednio obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 85 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 3, 4 projekt w/w planu został zaopiniowany i uzgodniony z organami właściwymi do uzgadniania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów szczególnych.

3. Plan miejscowy ustala adaptację istniejących podziałów geodezyjnych i zakaz podziału istniejących działek. Ustalenie to przyjęte zostało na podstawie Decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr WŚR.VIII.611-11/04 z dnia 29.09.2004r. wyrażającej zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piaseczno gruntów leśnych nie stanowiących własności Skarbu Pastwa na cele nieleśne tj. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zgoda na zmianę przeznaczenia w/w gruntów została udzielona pod następującymi warunkami; zakaz podziału działek, ograniczenie powierzchni wyłączenia pod realizację inwestycji do 20% powierzchni działki, ale nie więcej niż 500m², utrzymanie pozostałej powierzchni pod trwałe uprawę leśną, ograniczenie zabudowy do 1 budynku na działce. Ponadto podyktowane zostało koniecznością ochrony walorów przyrodniczych i przestrzennych (historycznej parcelacji) Zalesia Dolnego.

4. Zaskarżoną uchwałą nie doszło do naruszenia interesu prawnego Skarżących. Naruszeniem interesu jest bowiem nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą jej umieszczenie w zaskarżonej uchwale kwestionowanych przez stronę Skarżącą zapisów.

5. W związku z powyższym interes prawny lub uprawnienia nie mogły zostać naruszone Uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 681/XXX/2004 z dnia 16.12.2004 w przedmiocie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru ograniczonego ulicami Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną, przedłużeniem ul. Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ul. Sienkiewicza ETAP II.

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia.

2. Zgodnie z art. 85 ust. 2 Ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna dla obszaru ograniczonego ulicami Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną, przedłużeniem ul. Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ul. Sienkiewicza ETAP II kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykroczyły poza te granice, tzn. że mieszczą się w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego.

Mając na uwadze powyższe postanawia się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 681/XXX/2004 z dnia 16.12.2004 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Pomorską, Konopnickiej, Redutową, Graniczną, przedłużeniem ulicy Granicznej do Al. Brzóz, rzeką Jeziorką, torami Kolei Radomskiej i ulicy Sienkiewicza, Etap II,