

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia r.

**w sprawie skargi A.W. na niewykonywanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno czynności
polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących planów
zagospodarowania przestrzennego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę A.W. na niewykonywanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.


RADCA PRAWNY
Katarzyna Burczanik
04.01.2023r.

UZASADNIENIE

W odniesieniu do punktu 1 skargi należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 67c Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno tworzy i aktualizuje dane przestrzenne dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 pkt 2 i 3. Odbywa się to zgodnie z art. 67b, który odnosi się do Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów" Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno nieodpłatnie udostępnia dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego – Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Realizacja usługi pobierania, o której mowa powyżej, jest oparta o standard ATOM służący do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii. Adres usługi pobierania, <https://mpzp.igemap.pl/atom>, jest zgłoszony do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej Główny Urząd Geodezji i Kartografii zgodnie z art. 13 ust. 3 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Adres jest widoczny na stronie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp>. Zbiór danych przestrzennych, o którym mowa powyżej można bezpośrednio pobrać ze strony <https://mapy.geoportal.gov.pl/iMapLite/atomExplorer/>. Kwestia zgodności standardu pobierania ATOM z obowiązującymi przepisami prawa jest opisana na Rządowym Portalu Interoperacyjności i Architektury w artykule „Standardy Danych i Usług Danych przestrzennych” (<https://www.gov.pl/web/ia/standardy-danych-i-uslug-danych-przestrzennych>), gdzie informuje się, że standard jest zgodny z Dyrektywą 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r oraz Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania.

Odnosząc się do stwierdzenia, że „w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych widnieją obecnie dwa adresy usług pobierania (WFS I ATOM) dotyczące zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piaseczno, z których żaden nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)” należy uznać, że jest ono bezzasadne ze względu na zgodność standardu ATOM z przepisami dotyczącymi udostępniania usług pobierania. Potwierdza to fakt, że w zbiorze danych przestrzennych znajdują się wszystkie trzy obiekty, o których mowa w § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz sam zbiór zawiera wymagany podpis elektroniczny Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października

2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

W kwestii punktu nr 2. warto zaznaczyć, że Wojewódzkie Sądy Administracyjne w ponad 80 przypadkach orzekały jednoznacznie w stosunku to tej samej treści skargi wobec innych Jednostek Samorządu Terytorialnego i uznawały skargi za niedopuszczalne. W Postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie nr II SA/OI 794/22 w ocenie Sądu, „*sam wynikający z przepisów ustawy obowiązek utworzenia zbiorów danych przestrzennych nie rodzi po stronie skarżącej uprawnień. Rejestr nie kreuje dla indywidualnych podmiotów żadnych nowych praw lub obowiązków. Czynność utworzenia zbioru danych przestrzennych oraz czynność zamieszczenia tam określonych dokumentów z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy nie dotyczy uprawnień lub obowiązków skarżącej, a w przepisach prawa brak jest podstawy do żądania przez skarżącą zamieszczenia w nim danych o konkretnej treści i formacie. W przypadku rejestrów, zbiorów czy baz prowadzonych przez organ zgodnie z kompetencjami, nie zachodzi więc po stronie skarżącej przesłanka naruszenia jej konkretnego i indywidualnego interesu prawnego.*” Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w Postanowieniu nr II SAB/Lu 142/22 jasno określa, że „*skarga na bezczynność jest dopuszczalna wówczas, gdy żądane przez skarżącego działanie miałoby przybrać formę decyzji administracyjnej; postanowienia, na które służy zażalenie, kończącego postępowanie lub rozstrzygającego sprawę co do istoty; innego aktu lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczącej uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa; innych aktów lub czynności podejmowanych w ramach ogólnego postępowania administracyjnego lub postępowania podatkowego. Z oczywistych względów bezczynność organu w rozpoznawanej sprawie nie dotyczy ani decyzji, ani postanowienia.*”

Zarzut wydatkowania środków publicznych na program niespełniający wymogów prawnych jest także niezasadny. Wykonawca współpracuje z gminą w celu uzupełnienia i poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia. Skarżąca nie podaje żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami", wobec którego można się bezpośrednio odnieść.

Należy także dodać, że tworzeniem zbiorów danych przestrzennych dla Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego bezpośrednio zajmuje się Wydział Urbanistyki i Architektury. Natomiast w przypadku udostępniania danych przestrzennych oraz zbiorów danych przestrzennych dla Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Piaseczno oraz dla Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (usługi pobierania, przeglądania, wyświetlania) na dzień wpłynięcia skargi do tutejszego Urzędu jest zlecone firmie zewnętrznej. Zadanie to jest jednym z wielu, które oferuje firma w ramach abonamentu przy usługach w zakresie prowadzeniu geoportal

Z powyższych powodów skargę należy uznać za niezasadną i ją oddalić.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz

GŁÓWNY SPECJALISTA
KONTROLI WNEĘTRZNEJ

mgr Bogdan Temoszczyk