



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4222.10.2022.MC.12

Warszawa, dnia 8 lutego 2023 r.

URZĄD MIASTA I GMINY PIASECZNO  
**KANCELARIA**

Wpłynęło  
dnia 2023 -02- 09

L.dz. PP 1430 2023/ ośR/MT

Ilość załącz. podpis

Nr sprawy

**OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zawiadamia, że po przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa Południowego Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B od węzła Lesznowola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok. 14,80 km. Zadanie 1 km 6+945,31 – 8+241,47* w dniu 8 lutego 2023 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.4222.10.2022.MC.11, którym uzgodnił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia. Na przedmiotowe postanowienie, zgodnie z art. 90 ust. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), zażalenie nie przysługuje.

Z treścią postanowienia i dokumentacją sprawy, w tym opinią Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie i opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, zapoznać się można w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. H. Sienkiewicza 3, od poniedziałku do piątku, w godz. 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup> [po wcześniejszym uzgodnieniu tego faktu telefonicznie pod numerem (22) 556-56-45 lub mailowo pod adresem [hubert.dolegowski@warszawa.rdos.gov.pl](mailto:hubert.dolegowski@warszawa.rdos.gov.pl)]. Ponadto z treścią postanowienia, a także opinią Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie i opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, zapoznać się można na stronie internetowej tutejszego organu w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie” pod adresem: <https://ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>. Dodatkowo z samą treścią postanowienia można zapoznać się w niżej wymienionych urzędach.

REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*[Podpis]*

**Załącznik:** postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 8 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.4222.10.2022.MC.11

**Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:**

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
2. Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa;

3. Urządzie Miasta i Gminy Piaseczno, ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno;  
4. Urządzie Gminy Lesznowola, ul. Gminna 60, 05-506 Lesznowola

Po upływie terminu obwieszczenia, obwieszczenie należy niezwłocznie odesłać na adres:  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. Sienkiewicza 3  
00-015 Warszawa  
lub za pośrednictwem ePUAP

Wywieszono dnia .....

Zdjęto dnia .....

.....  
(pieczęć urzędu oraz podpis i pieczęć osoby upoważnionej do wywieszenia i zdjęcia obwieszczenia)



Warszawa, dnia 8 lutego 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4222.10.2022.MC.11

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa Południowego Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B od węzła Lesznowola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok. 14,80 km. Zadanie 1 km 6+945,31 – 8+241,47*

**uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:**

- 1. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy dopełnić poniższych warunków:**
  - 1.1. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do naturalnych odbiorników podczyszczać w separatorach lamelowych substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem.
  - 1.2. Należy tak zoptymalizować czas pracy, aby ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich pojazdów i pracę maszyn o wysokich poziomach mocy akustycznej, do niezbędnego minimum.
- 2. W zapisach decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2011 r., znak: WOOS-II.4200.11.2011.TS, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 w kierunku Grójca według wariantu „II” z przebiegiem trasy w pobliżu miejscowości Antoninów według podwariantu „C” (zwanej dalej „decyzją środowiskową”), zmienionej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 stycznia 2015 r., znak: DOOS-idk.4200.8.2011.aj.31 oraz decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: DOOS-OAII.4200.8.2011.aj.44, w części dotyczącej omawianej inwestycji, dla której Regionalny Dyrektor wydał postanowienie z dnia 5 lipca 2019 r., znak: WOOS-II.4222.15.2018.AG.13, uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia (zwane dalej „postanowieniem uzgadniającym”), wprowadza się następujące zmiany:**
  - 2.1. Pkt 3.1. otrzymuje brzmienie:

„Wykonać ekrany akustyczne minimalizujące oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną lokalizacją i podanymi parametrami:

Nazwa ekranu	Kilometraż drogi ekspresowej S7		Strona drogi	Wysokość [m]	Długość* [m]	Typ
	km początkowy	km końcowy				
E01	7+037	7+557	L(S)	3	524	Ekran pochłaniający keramzytobetonowy
E02A	7+233	7+616	P(N)	4	380	Ekran pochłaniający keramzytobetonowy
E02B	7+616	7+683	P(N)	3,5	66	Ekran pochłaniający keramzytobetonowy
E02C	7+683	7+769	P(N)	4	86	Ekran pochłaniający

E03	7+711	7+979	L(S)	4	270	keramzytobetonowy
E04	8+106	8+241,47	L(S)	5	135	Ekran pochłaniający keramzytobetonowy
* Rzeczywista długość ekranu (w przypadku ekranów innych niż ekrany ciągłe na prostej, rzeczywista długość może różnić się od wynikającej z kilometraża)						

2.2. Pkt 3.8. otrzymuje brzmienie:

„Zbiorniki retencyjne stanowiące elementy systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych zlokalizować w następujących rejonach drogi S-7:

L.p.	Nazwa zbiornika	Kilometraż drogi [ok. km]	Strona drogi
<b>DROGA S7</b>			
1	ZB-13	7+440	P
2	ZB-15	7+950	P
3	ZB-16	7+750	L

2.3. W części dotyczącej analizy porównawczej hałasu w pkt 5.1. zmienia się tabelę określającą lokalizację punktów pomiarowych:

„Analiza porównawcza w zakresie pomiarów hałasu w środowisku winna obejmować następujące punkty pomiarowe:

Punkt pomiarowy	Receptor	Kilometraż	Strona drogi
PDH01	15	7+814	Lewa
PDH02	20	8+214	Lewa

**3. W zapisach postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 lipca 2019 r. znak: WOOS-II.4222.15.2018.AG.13, uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wprowadza się następujące zmiany:**

3.1. Pkt 1.8. otrzymuje brzmienie:

Należy zarezerwować w korpusie drogowym przy drodze S-7 miejsce pod ekrany akustyczne zgodnie z przedstawioną lokalizacją:

L.p.	Kilometraż		Strona drogi
	od	do	
1	7+013	7+236	P(N)
2	7+555	7+715	L(S)
3	7+767	8+251	P(N)

## UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wojewody Mazowieckiego, znak: WI-II.7820.1.18.2018.AC zm., o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa Południowego Wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca odcinek B od węzła Lesznówola (bez węzła) do węzła Tarczyn Północ (z węzłem) długość odcinka ok. 14,80 km. Zadanie 1 km 6+945,31 – 8+241,47.*

Pismem z dnia 1 lipca 2022 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o uzupełnienie ww. wniosku. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 30 sierpnia 2022 r.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor przeanalizował w szczególności:

– wniosek Wojewody Mazowieckiego z dnia 21 czerwca 2022 r.,

- wniosek inwestora z dnia 27 maja 2022 r.,
- decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2011 r., znak: WOOŚ-II.4200.11.2011.TS,
- decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 stycznia 2015 r., znak: DOOŚ-idk.4200.8.2011.aj.31,
- decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: DOOŚ-OAII.4200.8.2011.aj.44,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 października 2018 r. znak: WOOŚ-II.420.227.2018.MP.13,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 5 lipca 2019 r. znak: WOOŚ-II.4222.15.2018.AG.13,
- raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami (zwany dalej „raportem ooś”).

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismami z dnia 7 września 2022 r., znak: WOOŚ-II.4222.10.2022.MC.2 i WOOŚ-II.4222.10.2022.MC.3 wystąpił odpowiednio do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „PWIS”) oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (zwanego dalej „RZGW”) o zajęcie stanowiska.

W odpowiedzi na powyższe PWIS wydał opinię z dnia 7 października 2022 r., znak: ZS.7040.150.2022 KB, natomiast RZGW wydał opinię z dnia 27 września 2022 r., znak: WA.RZŚ.4360.1.97.2022.NM/BW.

Regionalny Dyrektor w toku prowadzonego postępowania stwierdził konieczność uzupełnienia raportu ooś. W dniach 20 października 2022 r., 16 listopada 2022 r. i 28 listopada 2022 r. wystosowano wezwania określające zakres wymaganych uzupełnień. Uzupełnienia wpłynęły do Regionalnego Dyrektora w dniach 7 listopada 2022 r., 25 listopada 2022 r. oraz 2 grudnia 2022 r.

Pismami z dnia 5 grudnia 2022 r., znak: WOOŚ-II.4222.10.2022.MC.8 i WOOŚ-II.4222.10.2022.MC.9 Regionalny Dyrektor przekazał powyższe uzupełnienia odpowiednio do PWIS i RZGW i zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi na powyższe RZGW pismem z dnia 12 grudnia 2022 r., znak: WA.RZŚ.4360.1.97.2022.NM/BW.2, podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 27 września 2022 r., zaś PWIS pismem z dnia 13 grudnia 2022 r., znak: ZS.7040.150.2022 PK, podtrzymał stanowisko wyrażone opinią sanitarną z dnia 7 października 2022 r., z zastrzeżeniami.

Pismem z dnia 16 grudnia 2022 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Wojewody Mazowieckiego, jako organu właściwego w sprawie wydania zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w trybie art. 33-36 i 38 ustawy ooś.

Pismem z dnia 31 stycznia 2023 r. Wojewoda Mazowiecki poinformował, że w terminie wyznaczonym na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy, możliwością składania uwag i wniosków nie wpłynęły żadne uwagi.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym raporcie ooś wynika, że większość warunków zawartych w decyzji środowiskowej i postanowieniu uzgadniającym została uwzględniona w zamiennym projekcie budowlanym dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w zgromadzonym materiale dowodowym, opinię PWIS oraz RZGW, a także wykorzystano wiedzę i doświadczenie organu w zakresie ochrony środowiska. W celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając aktualne uwarunkowania towarzyszące jego realizacji oraz obowiązujące

regulacje prawne, w sentencji niniejszego postanowienia określono nowe warunki realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji oraz doprecyzowano warunki zawarte w decyzji środowiskowej i postanowieniu uzgadniającym. Zdaniem Regionalnego Dyrektora uzgodnienie takich właśnie warunków zapobiegnie występowaniu negatywnych oddziaływań na środowisko (w tym na zdrowie i życie ludzi) lub ograniczy ich skalę w możliwie największym stopniu.

Określone w niniejszym postanowieniu warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

W niniejszym postanowieniu w pkt. 2.1. i 2.3. uwzględniona została opinia sanitarna PWIS z dnia 7 października 2022 r. (zmodyfikowana pismem z dnia 13 grudnia 2022 r.) wskazująca na konieczność zastosowania ekranów akustycznych oraz wykonania analizy porealizacyjnej we wskazanych punktach. Regionalny Dyrektor nie uwzględnił warunku 4 opinii PWIS ponieważ znajduje się on w pkt. 5.1 decyzji środowiskowej (doprecyzowanym pkt 2.25. postanowienia uzgadniającego). Część warunku 1 opinii PWIS mówiąca o ograniczeniu liczby przejazdów ciężkich pojazdów i pracy maszyn o wysokich poziomach mocy akustycznej do niezbędnego minimum została uwzględniona w pkt. 1.2. sentencji postanowienia. Natomiast pozostały zakres ww. warunku nie został uwzględniony gdyż pkt. 2.14 postanowienia uzgadniającego Regionalny Dyrektor zmodyfikował warunek 2.27 decyzji środowiskowej dopuszczając w sytuacjach wyjątkowych prowadzenie prac budowlanych w sąsiedztwie zabudowy chronionej akustycznie poza porą dzienną (np. w przypadku prac wymagających zachowania ciągłości robót).

Opinia RZGW została uwzględniona w całości w pkt. 1.1. sentencji postanowienia.

W związku z ponowną analizą systemu odwodnienia rozpatrywanej inwestycji w pkt. 2.2. sentencji postanowienia Regionalny Dyrektor przedstawił aktualną lokalizację zbiorników retencyjnych.

W celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji niniejszego postanowienia Regionalny Dyrektor zmienił zapisy zawarte w decyzji środowiskowej i postanowieniu uzgadniającym w zakresie lokalizacji i parametrów ekranów akustycznych (pkt 2.1. sentencji postanowienia). Na etapie ponownej oceny przeprowadzono analizy akustyczne uwzględniające m.in. rezygnację ze stosowania poprawki związanej z poprawą jakości parku samochodowego, zmianę horyzontów czasowych analiz, zaktualizowanie zabudowy oraz zmiany projektowe, głównie niwelety S-7.

Wyniki przeprowadzonych analiz wskazują na możliwość modyfikacji lokalizacji, jak i parametrów technicznych ekranów akustycznych określonych w decyzji środowiskowej i postanowieniu uzgadniającym. Po zastosowaniu zaproponowanych przez inwestora ekranów akustycznych zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

W ramach zmian rozwiązań projektowych zastosowane zostaną ekrany pochłaniające jako keramzytobetonowe. Dla wszystkich ekranów akustycznych ustalono klasę izolacyjności akustycznej B3 ( $DLR \geq 24$  dB). Wymaga izolacyjność akustyczna dotyczy podwaliny betonowej, konstrukcji nośnej oraz prefabrykowanych paneli akustycznych (wykonanych z dowolnego materiału), czyli całej konstrukcji przegrody łącznie.

Wszystkie ekrany akustyczne wskazane w pkt. 2.1. sentencji postanowienia wykonane zostaną z materiału pochłaniającego od strony drogi – jednoliczbowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku  $DL\alpha$  nie może być mniejszy niż 8 dB. Powyższe wymagania w zakresie dźwiękochłonności dotyczą ekranów od strony drogi. Wymagania w zakresie dźwiękochłonności dotyczą ekranu na całej wysokości, za wyjątkiem podwaliny betonowej, do wysokości max 0,5 m względem rzędnej jezdni u podstawy ekranu.

Przedmiotowa inwestycja przebiegać będzie przez tereny o różnym stopniu zurbanizowania. Część terenów sąsiadująca z planowaną drogą przeznaczona jest pod zabudowę podlegającą ochronie akustycznej. W przypadkach, gdy analiza akustyczna wskazywała na występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach przeznaczonych pod zabudowę wymagającą ochrony akustycznej Regionalny Dyrektor w pkt. 3.1. sentencji postanowienia określił lokalizację rezerw pod ekrany akustyczne.

Ze względu na modelowy charakter przeprowadzanych analiz akustycznych konieczne jest wykonanie analizy porealizacyjnej, która zweryfikuje rzeczywiste oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia i oceni skuteczność zastosowanych ekranów akustycznych. Jej wyniki umożliwią ewentualną korektę lokalizacji oraz parametrów ekranów akustycznych (w tym zaprojektowanie i wykonanie dodatkowych zabezpieczeń) lub potwierdzą konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W niniejszym postanowieniu Regionalny Dyrektor doprecyzował zakres wykonania pomiarów kontrolnych w ramach analizy porealizacyjnej w kwestii oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia (pkt 2.3. sentencji postanowienia).

Teren przeznaczony pod rozpatrywaną inwestycję znajduje się w granicach następujących form ochrony przyrody:

1. Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (częściowo) oraz w sąsiedztwie następujących form ochrony przyrody:
2. Chojnowski Park Krajobrazowy (około 3,2 km),
3. Rezerwat przyrody Biele Chojnowskie (około 4,9 km),
4. Obszar Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039 (około 5,0 km).

Poniżej przedstawiono ocenę wpływu planowanej inwestycji na przedstawione formy ochrony przyrody.

#### 1. Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar został ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. Woj. Warszawskiego z 1997 r. Nr 43, poz. 149). Obowiązującym aktem prawnym dającym podstawę prawną do funkcjonowania Warszawskiego OChK jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870, ze zm.). Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz rozporządzeniem Nr 3 na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, jednakże realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ich naruszenia. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

#### 2. Chojnowski Park Krajobrazowy

Ustanowiony został w 1993 r., rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 1 czerwca 1993 r. w sprawie utworzenia Chojnowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Warszawskiego z 1993 r. Nr 9, poz. 100); obecnie podlega ochronie na mocy rozporządzenia Nr 7 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Chojnowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2005 r. Nr 75, poz. 1976).

Realizacja drogi ekspresowej S7 pozostanie bez wpływu na Chojnowski Park Krajobrazowy oraz jego otulinę, a także wyznaczone cele jego ochrony. Nie przyczyni się również do powstania zagrożeń nowych ani wzmocnienia zagrożeń istniejących.

#### 3. Rezerwat przyrody Biele Chojnowskie

Ustanowiony został w 1979 r., Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 19 kwietnia 1979 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1979 r. Nr 13, poz. 77); obecnie

podlega ochronie na mocy Zarządzenia Nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Biele Chojnowskie” (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2009 r. Nr 111, poz. 3153), zmienionego Zarządzeniem Nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 czerwca 2010 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Biele Chojnowskie” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2010 r. Nr 155, poz. 3824).

Z uwagi na fakt, że analizowana inwestycja nie ingeruje w obszar rezerwatu oraz nie wymusza zmian w gospodarce leśnej prowadzonej na jego terenie – pozostanie bez wpływu na możliwość realizacji celów ochrony przedmiotowego rezerwatu. Realizacja drogi ekspresowej S7 pozostanie bez wpływu na rezerwat przyrody „Biele Chojnowskie”, cele jego ochrony, jak również możliwość realizacji działań ochronnych. Nie przyczyni się również do wzmocnienia zagrożeń zewnętrznych, zarówno istniejących, jak i potencjalnych.

#### 4. Obszar Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Żabieńcu PLH140039 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r. poz. 12470).

Obszar Natura 2000 znajduje się w dolinie rzeki Czarnej/Zielonej (wg różnych źródeł), która zasila stawy zajmujące większość powierzchni terenu. Granice obszaru obejmują również odcinek wspomnianej rzeki przylegający do stawów, dwa niewielkie śródlądne zbiorniki wodne znane jako „Zimne Doły” znajdujące się na wschód od Czarnej, okresowe rozlewiska między stawami rybnymi, a nasypem kolejowym linii Warszawa - Radom oraz staw położony około 100 m na północny zachód od opisanego powyżej zwartego kompleksu. Przedmiotowy obszar jest jednym z kluczowych miejsc występowania na centralnym Mazowszu i w tzw. „Zielonym Pierścieniu Warszawy” dwóch gatunków płazów wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej, tj. traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* i kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Najważniejsze stanowiska rozrodcze obu wymienionych płazów (rozlewisko wzdłuż torów i „Zimne Doły”) zajmują około 0,75% powierzchni obszaru. Ponadto, stwierdzono tu obecność kolejnych 9 gatunków płazów, w tym: ropuchy szarej *Bufo bufo*, rzekotki drzewnej *Hyla arborea*, grzebiuszki ziemnej *Pelobates fuscus*, traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris* i żab – moczarowej *Rana arvalis*, wodnej *Pelophylax esculentus*, jeziorkowej *Pelophylax lessonae*, śmieszki *Pelophylax ridibunda* i trawnej *Rana temporaria*. Z innych gatunków kręgowców warto wymienić bobra *Castor fiber*, wydrę *Lutra lutra* oraz bogatą awifaunę, w tym: perkoza rdzawoszyjnego *Podiceps grisegena*, bączka *Ixobrychus minutus*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, bąka *Botaurus stellaris*, bielika *Haliaeetus albicilla* oraz rybołowa *Pandion haliaetus*.

Droga ekspresowa S7 zlokalizowana jest w odległości około 5,0 na północny zachód od obszaru Natura 2000. Przedmiotami ochrony zlokalizowanymi najbliższej inwestycji są: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (około 5,3 km) i kumak nizinny *Bombina bombina* (około 6,1 km).

Istniejącymi, zidentyfikowanymi w planie zadań ochronnych, zagrożeniami dla obu gatunków są: drogi, ścieżki i drogi kolejowe oraz usprawniony dostęp do obszaru. Zagrożeniami potencjalnymi są: intensywne hodowla ryb, intensyfikacja, wandalizm, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, wyschnięcie, ewolucja biocenotyczna, sukcesja.

Mając powyższe na uwadze, w procedurze dotyczącej zmiany planu zadań ochronnych zdefiniowano cele ochrony, obejmujące dla:

- a) traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* - utrzymanie występowania (obecności) populacji gatunku w obszarze na poziomie minimum od 1 do 10 osobników (stan niezadowolający – U1), utrzymanie bądź poprawa oceny wskaźnika „Powierzchnia zbiornika” w przypadku poszczególnych płatów siedliska poprzez zachowanie występowania zbiorników wodnych o powierzchni od 400 do 2000 m<sup>2</sup> (stan właściwy – FV), utrzymanie bądź poprawa oceny wskaźnika „Stażność zbiornika” w przypadku poszczególnych płatów siedliska poprzez utrzymywanie napelnienia zbiornika przez



poniżej 2 lat w okresie 10 lat (stan właściwy – FV), utrzymanie wysokiej jakości wody (stan właściwy – FV), utrzymanie zacienienia zbiorników na poziomie minimum 60% powierzchni lustra zbiornika (stan niezadowalający – U1), utrzymanie występowania do 0 do 2 osobników na 1000 m<sup>2</sup> (stan właściwy – FV), utrzymywanie braku obecności ryb w zbiornikach stanowiących siedlisko gatunku (stan właściwy – FV), utrzymanie występowania minimum 4 innych zbiorników w promieniu 500 m (stan właściwy – FV), utrzymanie dobrej oceny jakości środowiska lądowego (stan właściwy – FV), utrzymanie stopnia zarośnięcia lustra wody w zbiornikach stanowiących siedlisko gatunku na poziomie od 60 do 80% powierzchni lustra zbiornika (stan właściwy – FV),

- b) kumaka nizinnego *Bombina bombina* - utrzymanie występowania (obecności) populacji gatunku w obszarze na poziomie minimum 100 odżywiających się samców (stan niezadowalający – U1), utrzymanie udziału szuwaru w powierzchni zbiornika na poziomie ponad 25% (stan właściwy – FV), utrzymanie bardzo licznej o pionowych pędach roślinności zanurzonej i pływającej (stan właściwy – FV), utrzymanie możliwie łagodnego nachylenia brzegów (stan niezadowalający – U1), utrzymanie zacienienia zbiorników na poziomie nieprzekraczającym 50% powierzchni lustra zbiornika (stan niezadowalający – U1), utrzymanie występowania płyczn w większości płatów siedliska gatunku (stan niezadowalający – U1), utrzymanie braku występowania ryb w części płatów siedliska gatunku (stan niezadowalający – U1), utrzymanie braku lub występowania jedynie zabudowy wiejskiej (ekstensywnej) w otoczeniu zbiorników (stan niezadowalający – U1), utrzymanie występowania innych zbiorników wodnych w promieniu 500 m (stan właściwy – FV), utrzymanie występowania maksymalnie jednopasmowej drogi asfaltowej w okolicy zbiornika (stan niezadowalający – U1).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz zasięg i zakres oddziaływania inwestycji, w tym jej charakterystykę, należy stwierdzić, iż omawiane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływało na przyrodę i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, w tym osiągnięcie ustalonych i procedowanych celów ochrony. Inwestycja pozostanie bez wpływu także na możliwość realizacji ustalonych PZO działań ochronnych.

Z uwagi na fakt, że organ wydający decyzję o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej uwzględnia warunki realizacji przedsięwzięcia określone zarówno w decyzji środowiskowej, postanowieniu uzgadniającym, jak i w niniejszym postanowieniu, Regionalny Dyrektor postanowieniem uzupełnił oraz uszczegółowił warunki zawarte w decyzji środowiskowej i postanowieniu uzgadniającym oraz sformułował nowe warunki konieczne do zastosowania przy realizacji i eksploatacji inwestycji.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

#### Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki  
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Pełnomocnik inwestora Pan Łukasz Musioł  
Biuro Projektowe AUTOSTRADA II Sp. z o.o.  
ul. 73 Pułku Piechoty 1, 40-467 Katowice
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. aa.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

#### Do wiadomości:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie  
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa