

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI

z dnia r.

w sprawie skargi J.S. na nierzetelny wypis i wyrys dotyczący działki w Antoninowie przejętej pod realizację inwestycji drogowej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę J.S. na dopuszczenie do obrotu prawnego nierzetelnego wypisu i wyrysu dotyczącego działki stanowiącej własność skarżącego.

§ 2.

Wykonanie chwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwałą wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Magałena Ziłkowska-Ujęcie


Radca Prawny
WA/4490

Uzasadnienie

Właściciel nieruchomości położonej w Antoninowie zarzuca Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno wydanie 22.03.2016 r. nierzetelnego wypisu i wyrysu z planu zagospodarowania dotyczącego działki o nr. 34. Wydany dokument ma związek z realizowaną przez Starostę Piaseczyńskiego, na podstawie ZRID Nr 15/2017 z 06.09.2017r., inwestycją drogową. Przedmiotowy wypis i wyrys o nr. UiA.G.6727.205.2016.HD został wydany zgodnie z obowiązującym wówczas planem zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoninów-Mieszkowo uchwalonym 19.05.2010r. i ogłoszonym w Dz.U.Woj. Maz. Nr 160 poz. 3974 z 06.09.2010 r. Po przeprowadzonej procedurze podziałowej wynikającej z ww. decyzji ZRID, m.in. z działki nr ew. 34 zostały wyodrębnione działki o nr. ew. 34/1/ 34/2 i 34/3 pod budowę ul. Radomskiej. Postępowanie administracyjne prowadzone przez Starostę Piaseczyńskiego było prowadzone niezależnie od zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku realizacji inwestycji drogowych zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z jej art. 11i ust. 2 w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Oznacza to, że ustalenie lokalizacji drogi w ramach decyzji ZRID może nastąpić niezależnie od tego, czy na terenie jej przebiegu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania. Tym samym wydanie wypisu i wyrysu z mpzp. nie miało żadnego wpływu na przebieg postępowania administracyjnego prowadzonego przez Starostę Piaseczyńskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę należy oddalić jako bezprzedmiotową.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Hanna Kułakowska-Michalak
I Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno

CIĘMIERZ SPECJALISTA
KONTROLI WEWNĘTRZNEJ
mgr Bogdan Temoszczuk