

**UCHWAŁA NR 399/XV/2015**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE**

z dnia 16 grudnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z T, skierowanej do Wojewody Mazowieckiego na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie nienależytego wykonywania zadań własnych gminy dotyczących organizacji ruchu na ul. Reja w Piasecznie.**

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2015r, poz.1515) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (jt. Dz.U z 2013r, poz.267 ze zm.), Rada Miejska uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Oddala się skargę Pana Z T z uwagi na jej bezzasadność.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Piasecznie

  
mgr inż. Piotr Obłoz

## Uzasadnienie

Pan Z. T. w dniu 22.09.2015r. skierował do Wojewody Mazowieckiego skargę na Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie nienależytego wykonywania zadań własnych gminy dotyczących organizacji ruchu na ul.Reja w Piasecznie.

W swojej skardze podnosi to, że po lewej stronie na ulicy Reja od strony ul. Pomorskiej w Piasecznie jest wybudowany chodnik oraz znajduje się znak zakazu zatrzymywania się i postoju, co dyskryminuje mieszkańców zamieszkałych po prawej stronie tej ulicy, którzy nie mają wybudowanego chodnika i nie ma stosownego oznakowania uniemożliwiającego parkowania samochodów na tej stronie ulicy. Ponadto przy posesji nr 4 na przedmiotowej ulicy nie znajdują się słupki zabezpieczające pas zieleni przed parkującymi wzdłuż tej posesji samochodami.

Ulica Reja jest drogą lokalną o ruchu dwukierunkowym mającą charakter dojazdowy do przyległych posesji i pozostałych dróg w tej okolicy. Dla drogi tej jest zatwierdzona stała organizacji ruchu. Droga jest oznakowana i zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Gruntowe pobocze po jej południowej stronie ( po prawej stronie od ul. Pomorskiej) umożliwia czasowy postój pojazdów mieszkańców i innych użytkowników drogi bez blokowania pasa jezdni. Dopuszczenie zatrzymywania się i postoju samochodów na tej stronie ulicy nie stwarza negatywnych zjawisk w postaci uszkodzeń nawierzchni, krawężników czy pobocza.

Brak drugostronnego chodnika przy ul. Reja wynika wyłącznie z przyczyn technicznych. Droga gminna, którą jest ul. Reja ma zapewnić bezpieczeństwo i komfort wszystkich użytkowników. Jednostronny chodnik służy komunikacji pieszej i jest wystarczającym rozwiązaniem dla swobodnego i bezpiecznego poruszania się pieszych w terenie. Nawierzchnia drogi jest utwardzona, dwustronnie zabezpieczona obrzeżami drogowymi.

Spełnienie postulatów Pana Z. T. zbudowania chodnika i wprowadzenie zakazu zatrzymywania się i postoju także po przeciwnej stronie jezdni oznaczałoby całkowite wyeliminowanie możliwości zaparkowania samochodów na tej drodze. Dopóki nie zostaną pozyskane odpowiednie tereny pod budowę ogólnodostępnych parkingów w rejonie dworca PKP zamykanie poszczególnych ulic dla pojazdów innych użytkowników byłoby sprzeczne z dobrze pojętym interesem społecznym.

Ponadto nadmienia się, że stanowisko Gminy Piaseczno w sprawie budowy chodnika po drugiej stronie ul. Reja jak i postawienie słupków ograniczających możliwość parkowania było już Panu Z. T. wielokrotnie przedstawiane na piśmie.

Gmina musi kierować się hierarchią potrzeb. Nawet stosunkowo niewielki nakład inwestycyjny czy remontowy musi podlegać surowej, obiektywnej ocenie z punktu widzenia celowości i zasadności, ponieważ tego wymaga równe traktowanie wszystkich mieszkańców i taki jest nakaz ustawy o finansach publicznych. Prawo w tym względzie jest i będzie przez Gminę przestrzegane.

Mając powyższe na uwadze oddala się skargę Pana Z. T. z uwagi na jej bezzasadność.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Piasecznie  
*[Podpis]*  
mgr inż. Piotr Obłoz