

**ANALIZA WAG/WNIOSKÓW MIESZKAŃCÓW ZŁOŻONYCH PODCZAS KONSULTACJI  
SPOŁECZNYCH UL. DZIAŁKOWA**

Lp.	UWAGI	ILOSC	%
1	Chodnik po północnej stronie (K-J)	2	1,22
2	Rezygnacja z pasa zieleni	2	1,22
3	Ograniczyć wycinkę/zaproponować nasadzenia	3	1,83
4	Ścieżka rowerowa po jednej stronie	2	1,22
5	Rezygnacja z separacji rowerowych	3	1,83
6	Likwidacja/Przesunięcie progu zwalniającego	3	1,83
7	Kolizje drogi z sieciami uzbrojenia terenu	3	1,83
8	Ścieżka rowerowa w drodze (rezygnacja z wydzielonej)	3	1,83
9	Zmiana podziału zadań (rezygnacja z podziału/ZRIDu)	5	3,05
10	Chodnik przy krawędzi drogi	4	2,44
11	Podział drogi po połowie na gminę (odsunięcie od K-J)	4	2,44
12	Poszerzenie drogi (dla zbiorkomu)	4	2,44
13	Kanalizacja sanitarna + wodociąg	7	4,27
14	Likwidacja/Przesunięcie separacji rowerowej	6	3,66
15	Ścieżka rowerowa fragment	6	3,66
16	Fragment drogi jednokierunkowy	8	4,88
17	Doprojektować zjazd/zmienić zaprojektowany	11	6,71
18	Kanalizacja deszczowa	10	6,10
19	Rondo + 10KDL	12	7,32
20	Zwężenie drogi (zmniejszenie zajętości)/utrzymanie granic MPZP	12	7,32
21	Ścieżka rowerowa na całej długości	15	9,15
22	Pozostawić Działkową jako drogę lokalną	16	9,76
23	Zmniejszenie zajętości własnej działki kosztem działki naprzeciwko	23	14,02
	SUMA	164	

Lp.	ODPOWIEDZI
1	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Dodatkowy chodnik po północnej stronie drogi oznaczałby zwiększenie zajętości, a rezygnacja z chodnika po stronie Piaseczna jest niewskazana, ponieważ występuje tam większe zagęszczenie zabudowy.</p>
2	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Rezygnacja z pasa zieleni jest niemożliwa ponieważ stanowi on przestrzeń pod odwodnienie drogi (powierzchniowo oraz drenażem i studniami chłonnymi) a także nowe i przebudowywane sieci uzbrojenia terenu.</p>
3	<p style="text-align: center;">CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONO</p> <p>Zwężenie jezdni z 5,5 m na 5,0 m a także rezygnacja ze ścieżki rowerowej spowodowała że zmniejszeniu uległa ilość kolidujących drzew i krzewów koniecznych do usunięcia). Projekt przewiduje wycinkę w zakresie jedynie niezbędnym wynikającym z przepisów techniczno-budowlanych. Inwestor przewiduje nasadzenia kompensacyjne w zamian za przeprowadzoną wycinkę drzew i krzewów.</p>
4	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Wyseparowana ścieżka rowerowa na całej długości (nawet tylko po jednej stronie drogi) oznaczałaby zwiększenie zajętości przyległych nieruchomości prywatnych oraz dodatkowe kolizje z drzewami i krzewami.</p>

5	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Lokalna separacja ruchu rowerowego w ciągu drogi jest zalecana według nowych wytycznych projektowych, ponieważ służy uspokojeniu ruchu i wymusza na kierowcach aut ruch wahadłowy.</p>
6	<p style="text-align: center;">UWZGLĘDNIONO</p> <p>Uwzględniono z miejscach, w których było to możliwe.</p>
7	<p style="text-align: center;">Na ETAPIE KONCEPCJI NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Wszelkie kolizje projektowanej drogi zostaną uwzględnione na etapie projektu budowlanego po ostatecznym ustaleniu geometrii drogi i jej wyposażenia.</p>
8	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Ścieżka rowerowa w ciągu jezdni (pas rowerowy) wymusiłaby jej poszerzenie i tym samym zwiększenie zajętości działek prywatnych przyległych do drogi.</p>
9	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Podział zadań wynika z obranej ścieżki administracyjnej przy opracowywaniu i uzgadnianiu projektu. Rezygnacja ze ZRID praktycznie uniemożliwia realizację tej inwestycji.</p>
10	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Między ul. Olechowską a granicą z Warszawą niezbędny jest pas zieleni, który będzie służył odwodnieniu drogi oraz umieszczeniu w nim przebudowywanych i nowych sieci uzbrojenia terenu.</p>
11	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Lokalizacja drogi wynika z uwarunkowań terenowych i niemożliwe jest zastosowanie równej zajętości działek sąsiednich gmin.</p>
12	<p style="text-align: center;">CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONO</p> <p>Po ustaleniach z Inwestorem, na odc. od planowanej 10KDL do granicy z M.St. Warszawa zaprojektowano jezdnię o szerokości 5,0 m.</p>
13	<p style="text-align: center;">UWZGLĘDNIONO</p> <p>Projekt przewiduje budowę kanalizacji sanitarnej dla terenu gminy Piaseczno (układ sieci zostanie zaplanowany po zatwierdzeniu geometrii drogi) i zostanie Kanalizacja sanitarna dla terenu gminy Konstancin-Jeziorna jest przedmiotem odrębnych opracowań w posiadaniu Gminy.</p>
14	<p style="text-align: center;">UWZGLĘDNIONO</p> <p>Lokalne separacje ruchu rowerowego i samochodowego służą uspokajaniu ruchu. Wymuszają na kierowcach aut ruch wahadłowy. Wnioskowane przesunięcia uwzględniono w miarę możliwości terenowych.</p>
15	<p style="text-align: center;">CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONO</p> <p>Utrzymano odseparowaną ścieżkę rowerową na wysokości ul. Działkowej - 4KL (wzdłuż torów). Na pozostałym odcinku z wyjątkiem skrzyżowań odstąpiono od separacji.</p>
16	<p style="text-align: center;">NIE UWZGLĘDNIONO</p> <p>Na wniosek Inwestora wprowadzono dwukierunkowość na całym odcinku ul. Działkowej.</p>
17	<p style="text-align: center;">CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONO</p> <p>Na publikowanych rysunkach zaprojektowano zjazdy do wszystkich nieruchomości. Na dalszym etapie prac projektowych do działek, które <u>nie posiadają zinwentaryzowanych zjazdów terenie</u> zostanie wysłany projekt porozumienia w celu ustalenia lokalizacji zjazdu oraz złożenia deklaracji dotyczącej pokrycia kosztów budowy. Jeśli właściciel nowego (nie istniejącego w terenie) zjazdu zadeklaruje pokrycie kosztów budowy zjazdu i podpisze stosowne porozumienie, zjazd zostanie uwzględniony w ostatecznym projekcie budowlanym.</p>

18	<p style="text-align: center;"><b>CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONO</b></p> <p>Odwodnienie za pomocą spławnej kanalizacji deszczowej jest możliwe tylko i wyłącznie na odcinku od ul. Olechowskiej do Głowackiego oraz lokalnie w rejonie niektórych skrzyżowań.</p>
19	<p style="text-align: center;"><b>NIE UWZGLĘDNIONO</b></p> <p>Odstąpiono od projektowania ronda na skrzyżowaniu z 10 KDL, zaprojektowano tam skrzyżowanie zwykłe z docelowym pierwszeństwem na kierunku wschód-zachód (po wybudowaniu w przyszłości 10KDL).</p>
20	<p style="text-align: center;"><b>UWZGLĘDNIONO W MIARĘ MOŻLIWOŚCI</b></p> <p>Zwężono drogę do szerokości 5,0 m zachowując jej lokalny charakter, wprowadzono liczne elementy uspokajania ruchu (skrzyżowania wyniesione, progi, szykany), zastosowano liczne optymalizacje zajętości działek sąsiednich.</p>
21	<p style="text-align: center;"><b>NIE UWZGLĘDNIONO</b></p> <p>Doprojektowanie ścieżki na całej długości ul. Działkowej oznaczałoby znaczne zwiększenie zajętości działek sąsiednich. Zwężenie jezdni drogi zachowa jej lokalny charakter i zniechęci do ruchu tranzytowego. Sepracja ruchu rowerowego wobec powyższego jest niezasadna.</p>
22	<p style="text-align: center;">Uwzględniono zgodnie z przytoczonymi wyżej przykładami.</p>
23	<p style="text-align: center;">Uwzględniono tylko w szczególnych przypadkach.</p>

**PODSUMOWANIE:**

Po przeprowadzonych konsultacjach i zebraniu zgłoszonych wniosków i uwag do koncepcji wprowadzono następujące zmiany:

Dla zmniejszenia ingerencji w przyległe nieruchomości oraz drzewa i krzewy zmniejszono szerokość projektowanej jezdni ul. Działkowej z 5,5 m do 5,0 m. Z tych samych względów zrezygnowano również z projektowania ścieżki rowerowej. Lokalnie przesunięto również pas drogi w przeciwnym kierunku, aby zachować wartościowe ogrodzenia, a także nie ingerować znacząco w działki na których ograniczenie przestrzeni może spowodować utratę ich podstawowych wartości użytkowych. Zracjonalizowano koszty wykupów przyległych do pasa drogowego.

Wykazano lokalny charakter ulicy Działkowej (3KL) poprzez zwężenie jezdni a także zaprojektowanie połączenia tej ulicy jako podporządkowanej względem docelowo nadrzędnego ciągu dróg: 4KL i przyszłej drogi 10KL. Szerszą jezdnię 5,5 m i segregację ruchu rowerowego na ścieżce zachowano jedynie na projektowanym odcinku drogi 4KL.

**UWZGLĘDNIONE UWAGI ZOSTAŁY WPROWADZONE I PRZEDSTAWIONE NA ZAŁĄCZONYCH RYSUNKACH**