

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIU

z dnia r.

w sprawie skargi A.G. na bezczynność Burmistrza związaną z nieudzieleniem odpowiedzi na skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę A.G. na bezczynność Burmistrza związaną z nieudzieleniem odpowiedzi na wniesione skargi.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

RADCA PRAWNY

Katarzyna Burczaniuk
29. 11. 2023 r.

UZASADNIENIE

W skardze skierowanej do Rady Miejskiej w Piasecznie w dniu 14 listopada 2023r. (data wpływu) Pani A.G. zarzuca Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno bezczynność w sprawie braku odpowiedzi na złożone skargi.

Pani A.G. w dniu 27 września 2023 r. złożyła skargę do Straży Miejskiej w Piasecznie w sprawie braku odpowiedzi na pisma z dnia 16 marca 2023 r. oraz z dnia 03 lipca 2023 r. Dnia 02 października 2023 r. Pan A.G. o godz. 11:30 pojawił się na spotkaniu z Burmistrzem. Podczas spotkania Pan A.G. poinformował Burmistrza o złożonej skardze do Straży Miejskiej w Piasecznie oraz ponowił swoją skargę ustnie. Rozpatrzenie skargi Burmistrz pozostawił w gestii Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie. W dniu 13 listopada 2023 r. Pan A.G. ponownie pojawił się na spotkaniu z Burmistrzem. Podjął interwencję z jakich przyczyn nie otrzymał odpowiedzi na swoje skargi oraz wnioskował o to aby gmina podłączyła jego nieruchomość do kanalizacji miejskiej. Burmistrz mailowo poprosił Komendanta Straży Miejskiej o wyjaśnienia w sprawie skarg natomiast w sprawie wniosku wystosował maila do Pana Tomasza Pawlaka p.o. Naczelnika Wydziału Utrzymania Infrastruktury i Transportu Publicznego w celu przekazania stanowiska Gminy Panu A.G. Wniosek na piśmie nie wpłynął do Urzędu.

Odpowiedź na skargę złożoną 27 września 2023 r. oraz 02 października 2023 r. została wysłana do Pani A.G. w dniu 23 października 2023 r. Przesyłkę Pani A.G. odebrała w dniu 08 listopada 2023 r. W odpowiedzi SM wyjaśniła Pani A.G., że pisma z dnia 16 marca 2023 r. oraz z dnia 03 lipca 2023 r. rozpatrywał Wydział Utrzymania Infrastruktury i Transportu Publicznego, oraz przekazana została kopia odpowiedzi Wydziału IT wraz z potwierdzeniem odbioru.

Obydwa pisma Pani A.G. miały identyczną treść i dotyczyły wezwania do złożenia wyjaśnień z jakich powodów nie wykonano przykanalika przy posesji położonej przy ulicy Granicznej 42. Wydział IT we współpracy z PWiK Piaseczno na podstawie danych historycznych ustalił przyczyny niepodłączenia nieruchomości przy ulicy Granicznej 42. Dokumentacja przyłączy w ul. Granicznej w Piasecznie wykonana została w marcu 2001 r. Na ówczesny czas nie było podziału na posesję Graniczna 42 i 42A. Przykanalik uzgodniono z właścicielem posesji Graniczna 42A - Pan T.G. Przykanalik nr II dla działki nr 5/1 - jedna duża, niepodzielona działka. Z wiedzy historycznej - nie projektowano dwóch przykanalików do jednego domu, na jednej działce budowlanej. Przykanalik dla podłączenia budynku na działce 5/1 został wybudowany. Decyzja zatwierdzająca podział działki 5/1 została wydana w czerwcu 2001 r. na wniosek Pana T. G. i Pani A.G. w celu zniesienia współwłasności nieruchomości zabudowanej dwoma budynkami mieszkalnymi w zabudowie bliźniaczej i założenia odrębnych ksiąg wieczystych. Kanalizacja w ulicy Granicznej jest wykonana, a tym samym istnieje możliwość podłączenia posesji nr 42 do sieci kanalizacyjnej. Obowiązek wykonania przyłącza ciąży na właścicielu nieruchomości. Ze względu na konieczność odszukania danych archiwalnych w dokumentacji PWiK Piaseczno, dnia 17 kwietnia 2023 r. zostało do Pani A.G. wysłane zawiadomienie wskazujące nowy termin załatwienia sprawy na 15 maja 2023 r. Odpowiedź na piśmie została wysłana dnia 12 maja 2023 r. Pani A.G. odebrała pismo 18 maja 2023r. Wszystkie pisma kierowane do Pani A.G., przesyłane były za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W odpowiedzi SM wyjaśniono także, że kierowana do Pani A.G. korespondencja sygn.. SM.RSOW.0751.133.2023.RS dotyczy niewywiązywania się właściciela nieruchomości z obowiązku udokumentowania sposobu i częstotliwości odbioru nieczystości ciekłych.

Poinformowano o podjęciu działań w celu skierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego w Piasecznie.

Biorąc pod uwagę argumenty opisane powyżej, skargę należy oddalić jako niezasadną.

**GLÓWNY SPECJALISTA
KONTROLI WEWNĘTRZNEJ**


mgr Michał Ciesiońkiewicz

**BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno**


mgr Daniel Putkiewicz