

*BU Mi 11  
21.06.2024  
ZEWODNICZKA  
Miejsciej Piasecznie  
mgr Katarzyna Wysocka*

**Maciej Dłużniewski**  
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Piaseczno, 20 czerwca 2024 r.



Sz.P.  
**Daniel Putkiewicz**  
Burmistrz Gminy Piaseczno

Wykonując mandat Radnego Gminy Piaseczno, działając na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95), w oparciu o art. 24 pkt 2 i 3 oraz pkt 4 i 5, a także w związku z art. 23 pkt 1. w/w ustawy, kieruję do Pana w imieniu własnym oraz mieszkańców gminy interpelację zgodnie z poniższą treścią.

1. Dnia 19 czerwca 2024 r. na terenie gminy Piaseczno wystąpiły gwałtowne zjawiska atmosferyczne w postaci burzy nawalnej. Zjawiska te występują w okresie letnim regularnie od kilku lat powodując systematycznie zalewanie terenów ponad miarę zurbanizowanych. Dowodem na powyższe są liczne relacje i zdjęcia publikowane w mediach społecznościowych przez mieszkańców gminy oraz doniesienia prasowe powszechnie dostępne. Zalania ulic i posesji prywatnych powtarzają się od wielu lat pomimo licznych interwencji mieszkańców i próśb o uregulowanie sytuacji zagrażającej majątkom mieszkańców gminy. W dniu wczorajszym i dzisiejszym otrzymałem od mieszkańców gminy prośby o interwencję w sprawie.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jakie działania w zakresie poprawy sytuacji mieszkańców w związku z powtarzającymi się deszczami nawalnymi podjęła gmina w latach 2019 – 2024?
2. Czy gmina przyjęła strategię w zakresie melioracji i retencji wód opadowych na terenie wsi Józefostaw, Julianów, Chyliczki, Chylice oraz innych wsi wchodzących w skład gminy?
3. Czy Zarząd gminy nadal uważa, że ponadmiarowa zabudowa terenów gminy jest prawidłowym podejściem do planów urbanistycznych?

4. Czy Zarząd gminy w ramach swoich kompetencji planuje zmienić podejście do planów urbanizacji terenów gminy, aby realizować inwestycje związane z ochroną mienia i korzystne dla mieszkańców gminy?
5. Dlaczego Zarząd gminy nie podjął dotychczas starań w zakresie pozyskania nieruchomości przylegających do torowiska w Julianowie z przeznaczeniem na tereny naturalnej retencji oraz ewentualnej budowy zbiornika małej retencji na tych terenach?
6. Czy Zarząd gminy nadal uważa, że zbudowanie terenów Julianowa poprawi sytuację mieszkańców Józefostawia, Julianowa i Chyliczek?
7. Czy Zarząd gminy zgadza się ze stwierdzeniem, że urbanizacja jedynych terenów zielonych, mogących w sposób naturalny poprawić sytuację mieszkańców wsi: Józefostaw, Julianów i Chyliczki jest zasadna i prawidłowa, uwzględniając zmiany klimatu i powtarzające się zjawiska meteorologiczne?
8. Czy Zarząd gminy zgadza się ze stwierdzeniem, że pozyskanie terenów w Julianowie, mogących realnie służyć mieszkańcom gminy i stworzenie na nich zbiornika małej retencji wraz i infrastrukturą zieleni urządzonej (budowa parku z jeziorkiem) będzie korzystna dla większości mieszkańców gminy mogących korzystać z walorów przyrodniczych stworzonego miejsca?
9. Czy Zarząd gminy pozyskał już informacje na temat możliwości finansowania obiektu małej retencji na terenach Julianowa, mogących służyć mieszkańcom gminy, ze środków publicznych np. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska?
10. Czy Zarząd gminy podjął już jakiegokolwiek działania mające na celu ochronę obszarów naturalnych Julianowa, które wchodzą w skład Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu?
11. Czy Zarząd gminy w związku planowanymi inwestycjami na terenach Julianowa planuje podjąć wreszcie działania mające na celu ochronę cennego przyrodniczo terenu i przeznaczyć go na realne potrzeby mieszkańców?
12. Czy Zarząd gminy uważa, że potrzeby niższej rangi (bezpieczeństwa, własności, etc.) są mniej istotne w stosunku do potrzeb wyższych (kultury, sztuki etc.)?
13. Mając na uwadze powyższe, czy Zarząd gminy zgadza się ze stwierdzeniem, że priorytetowe powinny być inwestycje w zakresie realnych potrzeb mieszkańców –

potrzeb bezpieczeństwa, ochrony mienia, własności, a nie potrzeby gminy w zakresie nowych biur dla urzędników, nowych obiektów kultury służących nielicznym mieszkańcom gminy?

14. Czy Zarząd gminy uważa, że w pierwszej kolejności powinien być finansowany nowy ratusz gminy, a nie inwestycje poprawiające sytuację hydrologiczną w największych skupiskach mieszkańców gminy?

Z poważaniem,

Maciej Dłużniewski