

Handwritten: Kumiński
Handwritten: 21.06.2024
Maciej Dłużniewski
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Piaseczno, 21 czerwca 2024 r.



Sz.P.
Daniel Putkiewicz
Burmistrz Gminy Piaseczno

Wykonując mandat Radnego Gminy Piaseczno, działając na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95), w oparciu o art. 24 pkt 2 i 3 oraz pkt 4 i 5, a także w związku z art. 23 pkt 1. w/w ustawy, kieruję do Pana w imieniu własnym oraz mieszkańców gminy interpelację zgodnie z poniższą treścią.

1. Dnia 19 czerwca 2024 r. na terenie wsi Julianów rozpoczęły się prace związane z karczowaniem i wycinką drzew na łąkach w obrębie ulic: Urbanistów Bis, Zimowej oraz torów kolejowych do „EC Siekierki”. Ten cenny przyrodniczo obszar jest siedliskiem licznych zwierząt i ptaków. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi prace takie jak likwidacja siedlisk muszą uzyskać stosowne zgody na odstąpienie od stosowania ustawy o ochronie przyrody, wydane przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska. W dniu dzisiejszym zaalarmowany przez mieszkańców wsi oraz sąsiednich terenów podjąłem interwencję w przedmiotowej sprawie. Po przybyciu na miejsce wycinki i karczowania starałem się uzyskać od pracowników wykonujących prace wgląd w wymagane prawem dokumenty. Pracownik wykonujący rzekomy nadzór przyrodniczy wylegitymował się jedynie kopią zgłoszenia przesłanego do urzędu gminy w dniu 17 czerwca 2024 r. o rozpoczęciu prac na przedmiotowych działkach. Nie posiadał dokumentów potwierdzających zgody RDOŚ, potwierdzenia z Wydziału Ochrony Środowiska UG, czy też innych dokumentów, no podstawie których prace na wspomnianych działkach mogłyby być legalnie prowadzone. Na miejsce została wezwana Policja oraz Straż Miejska, a także powiadomiony został Wydział Ochrony Środowiska UG. Po dłuższych negocjacjach oraz inspekcji pracowników UG, pod nadzorem policji i straży miejskiej prace zostały przerwane. Nawiązano również kontakt z właścicielem nieruchomości zlecającym prace w terenie. Uzyskano deklarację, że podmiot przerwie prace związane z karczowaniem terenu do czasu uzyskania stosownych zgód i pozwoleń.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy Zarząd gminy miał świadomość planowanej dewastacji środowiska naturalnego w obrębie opisywanych terenów?
2. Czy urzędnicy gminni podjęli wszystkie niezbędne działania w celu zapobieżenia niszczenia środowiska naturalnego w sposób urągający obowiązującemu prawu?
3. Czy Zarząd gminy zamierza podjąć działania w celu ustalenia stanu faktycznego oraz wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec osób, które nie dopełniły obowiązków?
4. Czy Zarząd gminy w ramach swoich kompetencji planuje podjąć działania w kwestii wyciągnięcia konsekwencji wobec inwestora dokonującego dewastacji środowiska bez wymaganych prawem zgłoszeń, zgód i pozwoleń?
5. Czy Zarząd gminy zamierza uregulować kwestię nadzoru nad środowiskiem naturalnym zlokalizowanym na terenie gminy Piaseczno?
6. Jakie działania Zarząd gminy zamierza podjąć w celu zapobieżenia podobnym sytuacjom w przyszłości?
7. Czy Zarząd gminy zgadza się ze stwierdzeniem, że urbanizacja jedynych terenów zielonych, stanowiących naturalne siedliska zwierząt i ptaków oraz stanowiących atrakcyjne miejsce kontaktów z naturą dla mieszkańców gminy jest zasadna i prawidłowa, uwzględniając zmiany klimatu i powtarzające się gwałtowne zjawiska meteorologiczne?
8. Czy Zarząd gminy zgadza się ze stwierdzeniem, że pozyskanie terenów w Julianowie, mogących realnie służyć mieszkańcom gminy i stworzenie na nich zbiornika małej retencji wraz i infrastrukturą zieleni urządzonej (budowa parku z jeziorkiem) będzie korzystna dla większości mieszkańców gminy mogących korzystać z walorów przyrodniczych stworzonego miejsca?
9. Czy Zarząd gminy rozważał i konsultował już z właścicielami możliwości wykupienia opisywanych działek, i przeznaczenia ich na potrzeby poprawy bezpieczeństwa hydrologicznego wsi Józefostaw, Julianów i Chyliczki, a mogących jednocześnie służyć mieszkańcom całej gminy?
10. Czy Zarząd gminy ma świadomość, że inwestycje tego typu mogą być w znacznej części finansowane ze środków publicznych np. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska?

11. Czy Zarząd gminy podjął już jakiegokolwiek działania mające na celu ochronę obszarów naturalnych Julianowa, które wchodzą w skład Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu?
12. Czy Zarząd gminy uważa, że potrzeby niższej rangi (bezpieczeństwa, własności, etc.) są mniej istotne w stosunku do potrzeb wyższych (kultury, sztuki etc.)?
13. Mając na uwadze powyższe, czy Zarząd gminy zgadza się ze stwierdzeniem, że priorytetowe powinny być inwestycje w zakresie realizacji realnych potrzeb mieszkańców – potrzeb bezpieczeństwa, ochrony mienia, własności, a nie potrzeby gminy w zakresie nowych biur dla urzędników, nowych obiektów kultury służących nielicznym mieszkańcom gminy?
14. Czy Zarząd gminy uważa, że w pierwszej kolejności powinien być finansowany nowy ratusz gminy, a nie inwestycje poprawiające sytuację hydrologiczną w największych skupiskach mieszkańców gminy?
15. Czy Zarząd gminy uważa, że dalsze zurbanizowanie nielicznych terenów zielonych stanowiących dobra natury jest słusznym podejściem i przystąpi się mieszkańcom gminy?

Z poważaniem,

Maciej Dłużniewski