

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia ..... r.

**w sprawie skargi T.B. na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie  
zweryfikowania okoliczności naruszeń stosunków wodnych w wyniku inwestycji budowlanych z lat  
dziewięćdziesiątych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę T.B. z dnia 6.06.2024 r. (data wpływu do urzędu) na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie zweryfikowania okoliczności naruszeń stosunków wodnych w wyniku inwestycji budowlanych z lat dziewięćdziesiątych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**GŁÓWNY SPECJALISTA  
KONTROLI WEWNĘTRZNEJ**  
  
**mgr Michał Ciesiolkiewicz**

**RADCA PRAWNY**  
  
**Teresa Piekarczyk**

## UZASADNIENIE

W dniu 6 czerwca 2024 r. do Rady Miejskiej w Piasecznie wpłynęło pismo Pani T.B. o charakterze skargi. Pismo zawiera zarzuty bezczynności Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno oraz wydania decyzji OŚR 7630-9/08 z 14.04 2014. z naruszeniem prawa i dotyczy inwestycji z lat dziewięćdziesiątych na ulicach Frezji i Tulipanów w Piasecznie.

Przytoczona decyzja z 14 kwietnia 2014r. Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w przedmiocie odmowy wydania decyzji nakazującej przywrócenie poprzedniego stanu wody na gruncie oraz zbudowanie urządzeń zapobiegających szkodom powodowanym przez wody opadowe została wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2015r. (sygn.. akr IV SA/Wa 46/15) utrzymana w mocy a skarga oddalona. Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 4 października 2016r. oddalił skargę kasacyjną T.B. od decyzji SKO w Warszawie z dnia 21 listopada 2014r. nr KOA/1638/Wo/14 w tej samej sprawie. Decyzja z 14 kwietnia 2014r. jest zatem ostateczna i prawomocna.

To, że wszystkie zarzuty T.B. pod adresem tutejszego organu nie mogą spowodować ani ponownego wszczęcia postępowania administracyjnego ani być przedmiotem rozpatrywania w trybie skargowym z obowiązkiem udzielenia pisemnej odpowiedzi potwierdziło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie pismem nr KOA/2706/Wo/18 z 20.09.2018r., w którym odniosło się do rzekomej bezczynności Burmistrza MiG Piaseczno „w sprawie regulacji stosunków wodnych związanych z samowolą budowlaną polegającą na utwardzeniu działek sąsiednich w stosunku do należącej do Pani działki nr 23/7, jak również samowolnej budowy drogi (poza uprawnieniem wynikającym z wydanych decyzji) i brakiem usunięcia skutków ww. naruszenia”.

W związku z powyższym należy uznać skargę za bezzasadną.

Z up. Burmistrza  
Miasta i Gminy Piaseczno

*mgr Hanna Kułakowska-Michalak*  
i Zastępca Burmistrza  
Miasta i Gminy Piaseczno

GŁÓWNY SPECJALISTA  
KONTROLI WEWNĘTRZNEJ

*mgr Michał Ciesiołkiewicz*