

RZP.271.17.2024.IM.1075

Piaseczno 05.07.2024 r.

Strona internetowa

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: „Budowę krytej pływalni wraz z zagospodarowaniem terenu w ramach zadania pn.: "Basen miejski przy ul. Chyliczkowskiej”.

Zamawiający zawiadamia, że Wykonawcy, na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócili się z zapytaniem o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej stosowne odpowiedzi.

Pytania - Pakiet 21

Pytanie nr 1:

„Dot. §2 ust 4 pkt a) wzoru umowy – Prosimy o podwyższenie maksymalnej sumy płatności częściowych z 90% do 95%. Wobec szacowanej wartości zamówienia wartość ostatniej faktury i tak będzie znaczna a dodatkowo Zamawiający nadal będzie dysponował zabezpieczeniem wniesionym przez Wykonawcę oraz jego polisą OC. Skoro więc wszystkie ryzyka Zamawiającego będą w ten sposób zabezpieczone nie ma potrzeby dodatkowo obciążać Wykonawcy długim oczekiwaniem na dużą końcową płatność i kosztami pozyskania finansowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 2:

„Dot. §2 ust 4 pkt a) wzoru umowy – wnosimy o ustalenie częstotliwości fakturowania częściowego na nie częściej niż raz w miesiącu. Swoją prośbę motywujemy faktem, iż Wykonawca, chcąc ustalić cenę oferty, musi również wziąć pod uwagę możliwość fakturowania, tak, aby jak najbardziej zoptymalizować koszty finansowania. Wykonawca chce mieć pewność, że w przypadku zakończonego danego elementu HRF będzie miał prawo do wystawienia faktury niezwłocznie”.

Odpowiedź:

Zamawiający we wzorze umowy nie określił szczegółowości fakturowania. Potencjalna możliwość fakturowania zostanie określona stopniem szczegółowości przedłożonego harmonogramu.

Pytanie nr 3:

„Dot. §2 ust 6 wzoru umowy – wnosimy o modyfikację niniejszego zapisu. Zgodnie z art. 447 ust 1 pkt 1 PZP mówi, iż warunkiem zapłaty przez Zamawiającego faktur częściowych jest zapłata wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom, dlatego też zapis zaproponowany prze

Zamawiającego jest sprzeczny z PZP. W świetle tego faktu wnosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

Warunkiem zapłaty wynagrodzenia na podstawie faktur Wykonawcy jest przedłożenie przez Wykonawcę oświadczeń Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców z załącznikami, o których mowa w §6 ust. 8, o uregulowaniu przez Wykonawcę wszelkich wymagalnych należności na rzecz Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców, ~~a wynikających ze zrealizowanego przez Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców, w danym etapie rozliczeniowym, zakresu robót.~~ Do czasu uregulowania należności na rzecz Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty. Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany złożyć odpowiednie oświadczenia dotyczące podwykonawstwa: oświadczenie o braku Podwykonawców/dalszych Podwykonawców, oświadczenie o braku innych Podwykonawców, oświadczenia końcowe Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców podpisane odpowiednio przez każdego z Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców, w przypadku gdy dany Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zakończył w całości powierzony mu do wykonania zakres robót obejmujący Przedmiot niniejszej Umowy.

Taka zmiana przyczyni się również do obniżenia ceny oferty z uwagi na zmniejszenie kosztu finansowania Inwestycji w związku z brakiem konieczności długiego oczekiwania na płatność”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 4:

„Dot. §2 ust 6 wzoru umowy - W przypadku braku zgody na powyższe, wnosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób:

Warunkiem zapłaty wynagrodzenia na podstawie faktur Wykonawcy jest przedłożenie przez Wykonawcę oświadczeń Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców z załącznikami, o których mowa w §6 ust. 8, o uregulowaniu przez Wykonawcę wszelkich należności na rzecz Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców, a wynikających ze zrealizowanego przez Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców, w danym etapie w poprzednim okresie rozliczeniowym, zakresu robót. Do czasu uregulowania należności na rzecz Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty. Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany złożyć odpowiednie oświadczenia dotyczące podwykonawstwa: oświadczenie o braku Podwykonawców/dalszych Podwykonawców, oświadczenie o braku innych Podwykonawców, oświadczenia końcowe Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców podpisane odpowiednio przez każdego z Podwykonawców oraz dalszych Podwykonawców, w przypadku gdy dany Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca zakończył w całości powierzony mu do wykonania zakres robót obejmujący Przedmiot niniejszej Umowy.

Tak sformułowany zapis również będzie chronił Zamawiającego od ewentualnego braku zapłaty przez Generalnego Wykonawcę na rzecz Wykonawców i Podwykonawców, równocześnie nie obciążając w sposób znaczny Generalnego Wykonawcy z tytułu kosztów finansowania Inwestycji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 5:

Dot. §2 ust 8 wzoru umowy – w przypadku braku zgody na powyższe, wnosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób:

8. Zapłata wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze, w terminie 30 dni od doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury wraz z wymaganymi dokumentami, o których mowa w ust. 5, 6 i 7. Dokumenty o których mowa w ust 5, 6 i 7 muszą zostać dostarczone najpóźniej na 3 dni przed datą wymagalności faktury, w przeciwnym wypadku płatność faktury zostaje wstrzymana aż do czasu przedstawienia wymaganych dokumentów. ~~poprawnej faktury i poprawnych dokumentów.~~

Tak sformułowany zapis również będzie chronił Zamawiającego od ewentualnego braku zapłaty przez Generalnego Wykonawcę na rzecz Wykonawców i Podwykonawców, równocześnie nie obciążając w sposób znaczny Generalnego Wykonawcy z tytułu kosztów finansowania Inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do zmiany zapisów umowy.

Pytanie nr 6:

„Dot. §16 ust 4 wzoru umowy – ze względu na niestandardowo długi okres realizacji Inwestycji, a co za tym idzie, realne ryzyko wysokiego wzrostu cen, wnosimy o zwiększenie limitu maksymalnej waloryzacji z 10% do 15% wartości wynagrodzenia wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zmiany w zakresie waloryzacji zostały wprowadzone w zaktualizowanym wzorze umowy do wysokości 12%. Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania dnia 28.06.2024r. jednolity tekst wzoru Umowy wraz z Odpowiedziami na pytania 12 – 28.06.2024 r.

Pytanie nr 7:

„Dot. §8 ust 3 wzoru umowy – wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje oddzielnego ubezpieczenia Następstw Nieszczęśliwych Wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich”.

Odpowiedź:

Jeżeli ubezpieczenie posiadane przez oferenta nie uwzględni zapisów §8 ust. 3, to wykonawca musi uwzględnić w wycenie zawarcie stosownych ubezpieczeń lub aneksów do Umowy.

Pytanie nr 8:

„Dot. §6 ust 5 wzoru umowy – wnosimy o zrównanie terminu płatności dla Podwykonawców oraz Generalnego Wykonawcy tj. 30 dni od dnia dostarczenia prawidłowej faktury. Wymaganie krótszego terminu płatności dla podwykonawcy istotnie wpłynie na koszty finansowania inwestycji, co przedłoży się na cenę oferty, którą w efekcie będzie musiał ponieść Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:

„Dot. §6 ust 7 pkt 7 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie. Ustanowienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy i usunięcia wad i usterek poprzez jednorazowe bądź proporcjonalne potrącenie kaucji z faktury jest często wybieranym wariantem zabezpieczenia, a w pewnych wypadkach, jednym możliwym dla Podwykonawców. Dlatego też, ustanawiając taki zapis, Zamawiający zmniejsza pulę Podwykonawców, z którymi Generalny Wykonawca będzie mógł współpracować przy realizacji Inwestycji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10:

„Dot. §2 ust 13 wzoru umowy – wnosimy o modyfikację zapisu w następujący sposób

13. Przelew wierzytelności wymaga zgody Zamawiającego wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, z wyłączeniem formy elektronicznej, z zastrzeżeniem iż Wykonawca może przenieść wierzytelności wynikające z niniejszej Umowy na rzecz renomowanego banku finansującego działalność Wykonawcy - w takim wypadku Wykonawca zobligowany jest do powiadomienia Zamawiającego w formie pisemnej o dokonaniu takiej cesji.

Tak sformułowany zapis pozwoli na obniżenie ceny oferty z uwagi na możliwość pozyskania finansowania na korzystniejszych warunkach”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie nr 11:

„Wykonawca podkreśla, iż zgodnie z przyjętym orzecznictwem odbiór nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SA w Katowicach, V ACa 935/15). Tym samym także wypłata wynagrodzenia należnego wykonawcy nie może być powiązana z bezusterkowością (wyr. SN, V CSK 99/07). R. Tanajewska [w:] Kodeks cywilny. Komentarz, red. J. Ciszewski, P. Nazaruk, Warszawa 2019, art. 647 („Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych ma o tyle znaczenie, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna). Pozostałe wady świadczą jedynie o nienależyтым wykonaniu zobowiązania. Wyłącznie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Wady nieistotne oznaczają natomiast wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji (wyrok SA w Białymstoku z 27.10.2017 r., I ACa 321/17, LEX nr 2451322).

Wobec powyższego Wykonawca:

- a) W zakresie § 4 ust 1 lit b) wnoszę o modyfikację poprzez nadanie zapisowi brzmienia: „zakończenie robót - zatwierdzone protokołem końcowym odbioru nie zawierającym wad istotnych uniemożliwiających użytkowania Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem, o których mowa w § 10 ust. 4 wraz z dostarczeniem pozwolenia na użytkowanie całości budynku - w terminie miesięcy od dnia zawarcia Umowy tj. do dnia”

- b) Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust 4 Umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego Przedmiotu Umowy ujawnione zostaną wady istotne uniemożliwiające użytkowania Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem bądź usterki Zamawiający będzie uprawniony do przerwania czynności odbiorowych do czasu usunięcia wad istotnych uniemożliwiających użytkowania Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem /~~lub usterki~~. Jeżeli jest to wada która wyłącza użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem albo która odbiera przedmiotowi odbioru cechy jemu właściwe (~~zarówno funkcjonalne, jak i estetyczne~~), istotnie zmniejszając wartość wykonanego przedmiotu odbioru, Zamawiający może żądać wykonania Przedmiotu Umowy po raz drugi lub odstąpić od Umowy lub może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie.
- c) Wykonawca wnosi o modyfikację § 9 ust 1 pkt 5) poprzez nadanie mu brzmienia: „Zamawiający i jego Nadzór inwestorski mają prawo odmówić odbioru części lub całości robót wykonanych niezgodnie z wymogami technicznymi lub Umową oraz odrzucić każdy materiał niezgodny z wymogami technicznymi, z zastrzeżeniem § 10 ust 4. Powstałe z tego powodu koszty ponosi w pełni Wykonawca, niezależnie od kar umownych. Takie odrzucenie powinno nastąpić niezwłocznie po stwierdzeniu niezgodności.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wnioskowanej formy zmiany umowy. Jednocześnie informujemy, że zmiany w zakresie formy odbiorów zostały uwzględnione w nowym wzorze umowy. Zamawiający udostępnił zaktualizowany wzór umowy 28 czerwca 2024r na stronie prowadzonego postępowania wraz z Odpowiedziami na pytania 12 – 28.06.2024 r.

Pytanie nr 12:

„W zakresie § 6 ust 7 pkt 7) o treści Wykonawca wnosi o modyfikację, poprzez nadania zapisowi treści:

„z kwoty wynagrodzenia przysługującego do zapłaty Podwykonawcy/ dalszemu Podwykonawcy, z każdej faktury wystawionej zgodnie z umową o podwykonawstwo/ dalsze podwykonawstwo, nie mogą być zatrzymywane przez Wykonawcę/ Podwykonawcę/ dalszego Podwykonawcę kwoty tytułem zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy/ Podwykonawcy/ dalszego Podwykonawcy z tytułu nienależytego wykonania przez Podwykonawcę/ dalszego Podwykonawcę umowy o podwykonawstwo/ dalsze podwykonawstwo lub z tytułu gwarancji i rękojmi. Jednakże Zamawiający dopuści możliwość dokonywania zatrzymania o którym mowa w zdaniu poprzednim w sytuacji, gdy umowa o podwykonawstwo / dalsze podwykonawstwo przewidywać będzie, że kwoty wnoszone na zabezpieczenie stanowią będą kaucją zabezpieczającą i zostaną potrącone z należnego wynagrodzenia z takim skutkiem, że wierzytelność o zapłatę wynagrodzenia ulegać będzie umorzeniu w zakresie dokonanego potrącenia, a podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przysługiwać będzie po upływie terminu zwrotu zabezpieczenia roszczenie o zwrot kaucji (zabezpieczenia) nie będące roszczeniem o zapłatę wynagrodzenia;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wnioskowanej formy zmiany umowy.

Pytanie nr 13:

„Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 10 ust 3 Umowy i nadanie mu brzmienia: „Warunkiem odbioru będzie przekazanie przez Wykonawcę oświadczenia, że własność wszelkich materiałów, urządzeń i wyposażenia objętych Umową przechodzi z chwilą wbudowania i dostarczenia do obiektu na własność Zamawiającego i z tego tytułu ani Wykonawca, ani też ktokolwiek trzeci, nie będzie występował wobec Zamawiającego

z jakimikolwiek roszczeniami, z zastrzeżeniem roszczenia Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia za wykonanie Przedmiotu Umowy, w tym tytułem dostarczonych lub wbudowanych materiałów, urządzeń i wyposażenia objętego Umową.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie nr 14:

„Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 13 ust 3 Umowy o treści poprzez potwierdzenie, iż przed wprowadzeniem wykonania zastępczego Zamawiający wezwie Wykonawcę, z zachowaniem formy pisemnej, do wykonania zobowiązania i wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin na wykonanie w/w nie krótszy niż 14 dni. Tym samym Wykonawca wnosi o nadanie § 13 ust 3 brzmienia „,Jeśli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym w ust. 2, to Zamawiający – po dodatkowym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania zobowiązania i wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni - może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej na koszt Wykonawcy. W tym przypadku koszty usuwania wad będą pokrywane z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania Umowy z tytułu rękojmi za wady.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie nr 15:

„Wykonawca wnosi o zmniejszenie – z uwagi na rażące wygórowanie - wysokości kary umownej oznaczonej w § 14 ust 1 pkt 1 Umowy z 20% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy do 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie nr 16:

„Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej oznaczonej w § 14 ust 1 pkt 2 Umowy z 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 do 0,02% wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do zmiany wysokości kary.

Pytanie nr 17:

„Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej oznaczonej w § 14 ust 1 pkt 3 Umowy z 0,02% wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 do 1.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do zmiany zaproponowanej wysokości kary. Jednocześnie informujemy, iż zmiana w brzmieniu § 14 ust 1 pkt 2 Umowy została wprowadzona we wzorze Umowy który został umieszczony na stronie postępowania przetargowego dnia 28 czerwca 2024 roku wraz z Odpowiedziami na pytania 12 – 28.06.2024 r.

Pytanie nr 18:

„Wykonawca wnosi o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar, tak aby nie mogła przekroczyć 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy, a tym samym o nadanie § 14 ust 2 brzmienia „Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku.

Pytanie nr 19:

„Wykonawca wnosi o zastąpienie terminu wskazanego w § 15 ust 1 pkt 1 Umowy jako „30 dni” terminem „60 dni”, a tym samym nadanie zapisowi § 15 ust 1 pkt 1 brzmienia „zwłoki Wykonawcy w realizacji Przedmiotu Umowy wynoszącej 60 dni w stosunku do któregośkolwiek z terminów określonych w § 4 ust. 1”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku.

Pytanie nr 20:

„Wykonawca wnosi o zastąpienie terminu wskazanego w § 15 ust 1 pkt 2 Umowy jako „7 dni” terminem „14 dni” oraz skorelowanie przekroczenia terminu z przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy, a tym samym nadanie zapisowi § 15 ust 1 pkt 2 Umowy brzmienia „gdy Wykonawca pomimo uprzednich pisemnych zastrzeżeń Zamawiającego uchyla się z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w terminie przekraczającym 14 dni - od wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z warunkami Umowy, warunkami technicznymi Umowy lub w rażący sposób zaniedbuje zobowiązania umowne.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku.

Pytanie nr 21:

„Wykonawca wnosi o zastąpienie terminu wskazanego w § 15 ust 1 pkt 3 Umowy jako „14 dni” terminem „60 dni” oraz skorelowanie przekroczenia terminu z winą Wykonawcy, a tym samym nadanie § 15 ust 1 pkt 3 brzmienia „braku postępu robót z winy Wykonawcy w stosunku do szczegółowego harmonogramu rzeczowo terminowo -finansowego przekraczającego 60 dni, udokumentowanego wpisem Nadzoru Inwestorskiego do Dziennika Budowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku.

Pytanie nr 22:

„Wykonawca wnosi o zmniejszenie z 10% do 5% limitu robót zaniechanych, a tym samym nadanie § 16 ust 2 pkt 4 Umowy brzmienia „zmniejszenia zakresu robót lub prac projektowych i wynikającego z tego obniżenia wynagrodzenia ryczałtowego o którym mowa w § 2 ust 1 w przypadku gdy to zmniejszenie wynikało na skutek okoliczności których nie można było przewidzieć na etapie przygotowania zamówienia pomimo zachowania należytej staranności przez Zamawiającego. Obniżenie kwoty ryczałtowej, o której mowa zostanie określone w oparciu o dokument stanowiący załącznik do niniejszej Umowy np. tabelę wartości ofertowych, harmonogram rzeczowo- terminowo-finansowy, szczegółowy kosztorys ofertowy (jeśli dotyczy) bądź też w oparciu o przygotowaną kalkulację zaakceptowaną przez Zamawiającego,

przy czym wartość wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 2 ust. 1, nie może ulec zmniejszeniu o więcej niż 5%”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie nr 23:

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wszystkie terminy zastrzeżone niniejszą umową, a obciążające Wykonawcę, będą odpowiednio wydłużane w sytuacji kiedy z przyczyn technicznych, technologicznych lub organizacyjnych nie będzie możliwości ich dotrzymania przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

W chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie potwierdzić, iż wszystkie terminy zastrzeżone niniejszą umową, a obciążające Wykonawcę, będą odpowiednio wydłużane w sytuacji kiedy z przyczyn technicznych, technologicznych lub organizacyjnych nie będzie możliwości ich dotrzymania przez Wykonawcę.

Wykonawca, który będzie realizował przedmiot umowy, powinien zapewnić właściwe warunki organizacyjne, techniczne, technologiczne do wykonywania przedmiotu umowy i tylko wówczas, gdy będą to przyczyny, za które Wykonawca nie odpowiada, można byłoby procedować zmianę terminu. Zamawiający nie może odpowiedzieć wprost twierdząco na tak postawione pytanie.

Jednakże zastrzegając iż każdy przypadek będzie podlegał indywidualnemu rozpatrzeniu.

Pytanie nr 24:

„Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż będzie ponosił odpowiedzialność z tytułu nieterminowego lub nienależytego wykonania zobowiązania powstałego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy / z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

W związku z brzmieniem § 14 Kary Umowne - Wykonawca będzie odpowiadał za zwłokę, czyli działanie lub zaniechanie, za które ponosi odpowiedzialność.

Pytanie nr 25:

„Wykonawca wnosi o usunięcie pkt 10.3 zamieszczonego w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 2 do SWZ) o treści:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania niezależnej ekspertyzy opracowanej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych dla całego obiektu objętego przedmiotem umowy celem weryfikacji rozwiązań założonych w projektach oraz sprawnego przeprowadzenia procedury uzyskania pozwolenia na użytkowanie. W przypadku gdy rozwiązania założone w projekcie podstawowym i zamiennym okazałyby się niewystarczające do uzyskania pozwolenia na użytkowanie Wykonawca zobowiązany jest do:

- uzyskania na własny koszt odstąpienia od przepisów techniczno - budowlanych wydanego przez właściwego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, a następnie wykonania zamiennego projektu wykonawczego (bądź wykonania samego zamiennego projektu wykonawczego gdyby odstąpienie nie było wymagane),

- wykonanie na własny koszt założeń zawartych w projekcie zamiennym oraz usunięcie ewentualnych nieprawidłowości z uzyskanego stanowiska Państwowej Straży Pożarnej (w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym).”

jako sprzecznego z treścią art. 6471 Kodeksu cywilnego. Obowiązek wskazany w w/w zapisie jest obowiązkiem obarczającym Zamawiającego, jako dostarczającego dokumentację projektową (postępowanie toczy się w trybie „wybuduj”). Odpowiedzialnością obarczony winien być projektant, który to ma obowiązek uzgodnienia dokumentacji projektowej, w tym w zakresie pożarowym. Nieuwzględnienie w/w przez projektanta świadczy o wadach dokumentacji projektowej, za które odpowiedzialność ponosi projektant, a nie Wykonawca, który nie ma wiedzy specjalistycznej wymaganej od projektanta w tym zakresie, a jego zadaniem jest realizacja inwestycji na podstawie dokumentacji projektowej dostarczonej mu przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ zał. „A” z wyłączeniem pkt 10.3. Zamawiający wprowadził w OPZ zmiany w tym zakresie 11.06.2024r. Aktualny Opis Przedmiotu Zamówienia zał. „A” uwzględniający wszystkie wprowadzone zmiany został udostępniony na stronie prowadzonego postępowania 04.07.2024 r. wraz z Odpowiedziami na pytania 13 - 04.07.2024r.

Pytanie nr 26:

„Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przez krytą pływalnię rozumie obiekt wielkokubaturowy, kryty o konstrukcji trwałej, ze sztucznym zbiornikiem (niecką) z wodą, służący do celów sportowych i rekreacyjnych, pływania i skoków do wody, posiadający zaplecze socjalne oraz urządzenia sanitarne. Ponadto, powinien być to obiekt ogólnodostępny, umożliwiający prowadzenie zajęć w zakresie nauki pływania. O minimalnych wymiarach niecki 25m x 12,5m. (zgodnie z definicją przyjętą przez Departament Infrastruktury Sportowej Ministerstwa Sportu i Turystyki). Obiekt powinien obejmować również zespół saun”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż oczekuje od Wykonawcy realizację zamierzenia inwestycyjnego zgodnie z przekazaną do przetargu: Decyzją pozwolenia na budowę, dokumentacją techniczną, Opiskiem Przedmiotu Zamówienia Zał. „A” oraz odpowiedziami na pytania Wykonawców w trakcie postępowania przetargowego.

POZWOLENIA/UZGODNIENIA:

Pytanie nr 1:

„Prosimy o informacje, Czy Zamawiający posiada aktualne dokumenty; „Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej 043/WKD/21/GB” oraz „Warunki techniczne budowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej 412/WD/20/GB” wydane przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji W Piasecznie”.

Odpowiedź:

Aktualizacja ww. warunków leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

„Prosimy o informacje, Czy Zamawiający posiada aktualne dokumenty, „Warunki usunięcia kolizji istniejącej sieci elektroenergetycznej GR/PP/1602/2021” oraz „Warunki przyłączenia obiektu do sieci dystrybucyjnej 21/G0/S/00229” wydane przez PGE DYSTRYBUCJA S.A.”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada aktualne dokumenty, „Warunki usunięcia kolizji istniejącej sieci elektroenergetycznej GR/PP/1602/2021” oraz „Warunki przyłączenia obiektu do sieci dystrybucyjnej 21/G0/S/00229” wydane przez PGE DYSTRYBUCJA S.A.

Pytanie nr 3:

„Prosimy o informacje, Czy Zamawiający posiada aktualne „Uzgodnienie przebudowy kolektora DN 2000, projektu z zakresu wod.-kan., trasy rezerwy przyłącza gazowego, planu sytuacyjnego branży elektrycznej w ramach inwestycji "Centrum Sportu - basen w Piasecznie" wydane przez GAZ SYSTEM.”

Odpowiedź:

Aktualizacja ww. warunków leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

„Prosimy o informacje, Czy Zamawiający posiada aktualne „Techniczne warunki na przyłączenie do sieci telefonicznej, projektowanego basenu Krytego przy ul. Chyliczkowskiej w Piasecznie 2418/TTISILU/P/2021/MM”, „Warunki techniczne na zabezpieczenie sieci telekomunikacyjnej Orange 2417/TTISILU/P/2021/MM” oraz „Opinia i uzgodnienie projektu - Infrastruktura telekomunikacyjna 30949/TTISILU/P/2021/MM” wydane przez ORANGE POLSKA S.A.”

Odpowiedź:

Aktualizacja ww. warunków leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

„Prosimy o informacje czy Zamawiający posiada aktualne Uzgodnienie projektu budowlanego na zgodność z przepisami FINA (w projekcie na lata 2017-2021) i wymogami Polskiego Związku Pływackiego?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aktualizacji zgodności projektu z przepisami FINA i wymogami Polskiego Związku Pływackiego.

Pytanie nr 6:

„W przypadku nie posiadania powyższych prosimy o informację czy Zamawiający wystąpił o ich aktualizację oraz kiedy przewiduje ich otrzymanie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aktualizacji zgodności projektu z przepisami FINA i wymogami Polskiego Związku Pływackiego, nie wystąpi o aktualizację oraz nie przewiduje jej otrzymania.

Pytanie nr 7:

„Czy przełożenie sieci SN jest już wykonane, jeśli nie czy leży w gestii wykonawcy? Informujemy iż wykonanie tego zakresu może wynosić ponad rok”.

Odpowiedź:

Sieć SN nie jest wykonana, zakres prac leży po stronie Generalnego Wykonawcy.

BUDOWLANE**Pytanie nr 1:**

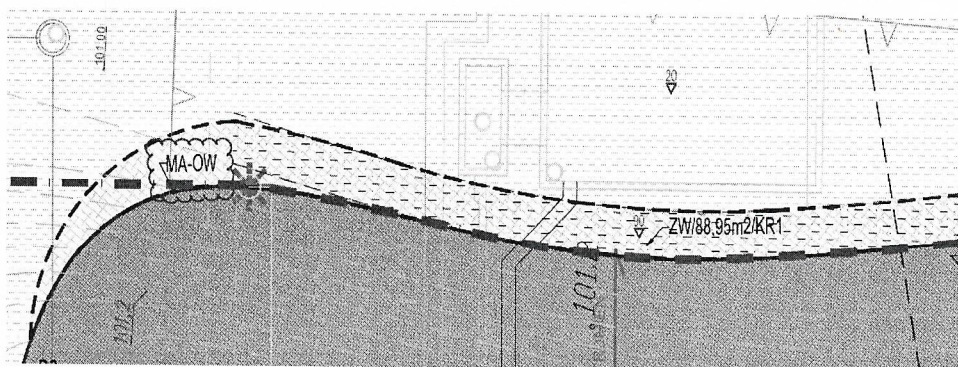
„Prosimy o udostępnienie dokumentacji w wersji edytowalnej dwg”.

Odpowiedź:

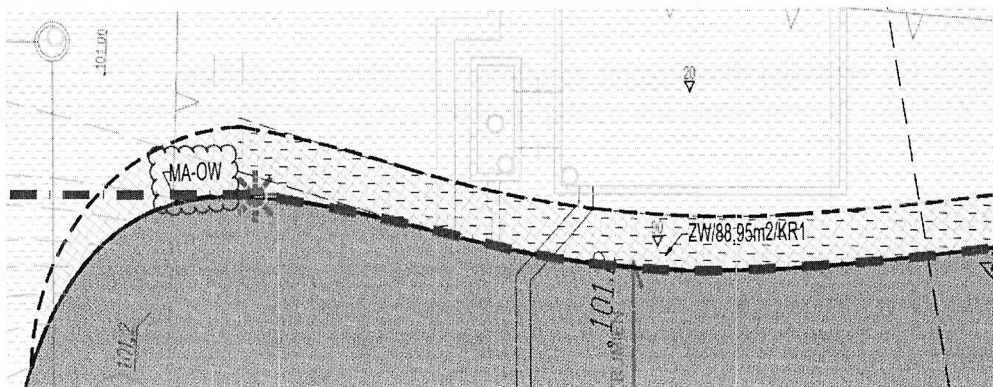
Zamawiający udostępnił przedmiotową dokumentację 9 maja 2024 roku na stronie prowadzonego postępowania przetargowego wraz z Odpowiedziami na pytania 5 - 09.05.2024r.

Pytanie nr 2:

„Proszę o wskazanie na jakiej długości należy wycenić MA-OW Płotki w zaznaczonym obszarze. Na rysunku [P2001_PW_L_L_0301] brakuje oznaczenia”.

**Odpowiedź:**

Oznaczenie we wskazanym miejscu zostało opisane w sposób omyłkowy. Zamiast MA-OW (OGRODZENIA WIKLINOWE) powinno być OB-K8 (obrzeże trawnikowe z tworzywa). Ponadto w pozostałych miejscach, w których znajduje się oznaczenie OB-W, powinno być użyte oznaczenie OB-K8 (obrzeże trawnikowe z tworzywa).



Zamawiający udostępnił przedmiotową dokumentację 9 maja 2024 roku na stronie prowadzonego postępowania przetargowego wraz z Odpowiedziami na pytania 5 - 09.05.2024r.

Pytanie nr 3:

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje żadnego ogrodzenia wok?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie przewiduje budowy ogrodzenia.

Pytanie nr 4:

Proszę o udostępnienie rysunku z przekrojem S8.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił przedmiotową dokumentację 9 maja 2024 roku na stronie prowadzonego postępowania przetargowego wraz z Odpowiedziami na pytania 5 - 09.05.2024r.

Pytanie nr 5

„W udostępnionej dokumentacji brakuje poniższych rysunk. Prosimy o uzupełnienie.”

OPIŚ

Projekt Wnętrz

ZALĄCZNIK

Opis systemu informacji wizualnej (SIW)

1750 TE_TECHNOLOGIA KUCHNI

Kawiarnia w holu głównym - Rzut

Kawiarnia w holu głównym - Widok A, Przekrój E-E

Kawiarnia w holu głównym - Widok B, Przekrój H-H

Kawiarnia w holu głównym - Widok C, Przekrój F-F

Kawiarnia w holu głównym - Widok D, Przekrój G-G

Technologia kuchni - rzut lokalu

Technologia kuchni - rzut lokalu (elektryka)

Technologia kuchni - rzut lokalu (wod-kan)

1800 ID_WYKOŃCZENIA SZCZEGÓŁOWE

Pomieszczenie szatni 0.B.04 - rzut, rzut sufitu, widoki A-A, B-B i C-C

Pomieszczenie szatni 0.B.04 - widoki D-D, E-E i F-F

Strefa buforowa 0.B.03 - widok A-A i D-D

Strefa buforowa 0.B.03 - widoki B-B i C-C

Pomieszczenie holu 0.OG.01 - widoki A i B

Pomieszczenie holu 0.OG.01 - widoki C, D i E

Pomieszczenia szatni 0.B.12 i 0.B.13 - rzut, rzut sufitu, widoki

Pomieszczenia szatni 0.S.02 i 0.S.03 - rzut, rzut sufitu, widoki

Basen sportowy i widownia basenu sportowego: widok ściany w osi 7, 9 oraz N i L

Basen rekreacyjny fragment ściany w osi I i osi 13 z wejściami

Saunarium - kłady ścian A-A B-B C-C D-D E-E

Saunarium - kłady ścian F-F G-G H-H I-I J-J

Saunarium - kłady ścian K-K L-L M-M N-N O-O P-P

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił przedmiotową dokumentację 9 maja 2024 roku na stronie prowadzonego postępowania przetargowego wraz z Odpowiedziami na pytania 5 - 09.05.2024r.

Pytanie nr 6:

„W projekcie uzgodnień międzybranżowych, brak tabeli punktów styku. Prosimy o uzupełnienie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności sporządzania tabeli punktów styku. Projekt branż został wewnętrznie skoordynowany.

Pytanie nr 7:

„Proszę o informację, czy w pomieszczeniu -1. T.01 Podbasenie techniczne należy wszystkie surowe ściany i słupy malować farbą akrylową? W przedmiarze Zamawiającego brakuje tego pomieszczenia.”

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z planem wykończeń ścian.

SANITARNE

Pytanie nr 1:

„Prosimy o potwierdzenie, że przyłączy ciepłownicze do budynku jest poza zakresem oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przyłączy ciepłownicze do budynku jest poza zakresem oferty.

Pytanie nr 2:

„W projekcie odwodnień basenu jest podana norma EN1443, która jest przewidywana na klasę obciążenia A15, B125, C250, D400, E600, F900 (tereny zewnętrzne, z dużym obciążeniem kołowym). Nie przewiduje natomiast klasy obciążenia M125. Natomiast klasę obciążenia M125 przewiduje norma EN1253. Według jakiej normy należy wykonać koryta do odwodnienia basenu?”

Odpowiedź:

Odwodnienie, należy wykonać wg normy EN1253.

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawniania źródła zapytania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Odpowiedzi na kolejne pytania zostaną udzielone następnym pismem.

Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Piotr Borkowski
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

Otrzymują
RZP a/a
Strona internetowa

Główny Specjalista

mgr Hena Miskowska