



Piaseczno

Piaseczno, 2024 -07- 19

OŚR.0003.2.2024.SK

Sz. P. Maciej Dłużniewski
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27 czerwca 2024 r. uprzejmie informuję, że:

Ad. 1. Inwentaryzacje siedlisk i gatunków mogą wykonywać osoby posiadające stosowne wykształcenie, wiedzę i doświadczenie. Inwentaryzacje przyrodnicze są zlecane przez Gminę Piaseczno stopniowo, w miarę posiadanych środków finansowych i możliwości organizacyjnych. Takie inwentaryzacje zostały wykonane w roku 2023, w roku bieżącym prace są w trakcie realizacji. Warto zauważyć, że ze specyfiki tych prac wynika, iż trwają one przez okres kilku miesięcy, w przybliżeniu od kwietnia do września lub października. Z oczywistych względów Gmina Piaseczno nie posiada inwentaryzacji przyrodniczych dla wszystkich terenów pozbawionych zabudowy, a zlecenie ich na terenach niepublicznych należałoby rozważać z daleko idącą ostrożnością.

Ad. 2 Pismami z dnia 17.06.2024 r. dwa podmioty poinformowały Urząd o zamiarze wykonania „prac porządkowych, pielęgnacji zieleni w tym trzebieży...” na przedmiotowym terenie. Zgodnie z przepisami ustawy kodeks postępowania administracyjnego „Organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.” (art. 6 kpa) Co więcej, „Organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej” (art. 19 kpa). Żaden przepis nie obciąża urzędników do prewencyjnego sprawdzania takich zgłoszeń, czy nadzorowania prac, ze względów organizacyjnych nie jest to możliwe. To nie urząd ponosi odpowiedzialność za to, co się na nieruchomości dzieje, lecz jej posiadacz, chyba, że nieprawidłowy podmiot działa bez zgody posiadacza nieruchomości.

Ad. 3 Nie stwierdzono niedopełnienia obowiązków.

Ad. 4 Urzędnicy gminni podjęli wszystkie możliwe działania w celu zapobieżenia niszczeniu środowiska naturalnego, tj.:

- przeprowadzili 2 kontrole terenu prac (w dniu 20 i 21.06.2024 r.);
- niezwłocznie wezwali pisemnie wspomniane wyżej podmioty do przedłożenia inwentaryzacji przyrodniczej oraz zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków chronionych;
- wszczęli postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za wycinkę drzew bez zezwolenia;
- powiadomili pisemnie RDOŚ o możliwości łamania zakazów w stosunku do gatunków chronionych na przedmiotowym terenie.

Ad. 5 W związku z rozpoczęciem nowej kadencji oraz powołaniem nowej Rady Miejskiej w Piasecznie jest możliwość składania przez Państwa Radnych szczegółowych postulatów i propozycji dotyczących uregulowania kwestii nadzoru nad środowiskiem naturalnym, niemniej należy mieć na uwadze, że



Piaseczno

kwestie te są regulowane przede wszystkim na poziomie ustaw i rozporządzeń. Urząd może nadzorować stan środowiska naturalnego na podstawie konkretnych przepisów prawa. Warto również podkreślić, że kompetencje do nadzoru nad środowiskiem naturalnym na terenie gminy Piaseczno są również przypisane takim instytucjom jak: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Starostwo Powiatowe w Piasecznie, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Wobec tego, Urząd Miasta i Gminy pełni nadzór nad przestrzeganiem przepisów dot. ochrony środowiska, gdy znajduje do tego delegację na podstawie konkretnego przepisu, natomiast domniemanie delegacji Gminy występuje dopiero wówczas, gdy kompetencje nie są przypisane dla jednego z ww. organów.

Ad. 6 W naszej opinii nie można zapobiec wycince drzew bez wymaganego prawem zezwolenia. Nie można również zapobiec niszczeniu siedlisk gatunków chronionych, zwłaszcza że z przepisów nie wynika obowiązek wykonania inwentaryzacji przyrodniczej. Nie można również zapobiec wykonywaniu inwentaryzacji przyrodniczych nierzetelnie. W przypadku, jeżeli inwestycja wymaga uzyskania decyzji środowiskowej, w większości przypadków, w zależności od rodzaju inwestycji i szczegółowych warunków jej realizacji, nakładane są obowiązki dotyczące zapewnienia nadzoru przyrodniczego.

Ad. 7 Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno są szkoleni w miarę potrzeb. W naszym przekonaniu nie wystąpiły okoliczności, które wskazywałyby na nagłą konieczność dodatkowych szkoleń.

Ad. 8 Możliwość zabudowy danej działki określana jest w planie miejscowym bądź w decyzji o warunkach zabudowy. Na wielu terenach gminy obowiązują plany miejscowe podejmowane w różnym okresie czasu, część z nich pochodzi jeszcze z lat 90-tych. Przestrzeń gminy kształtowana jest przez różne dokumenty o różnej szczegółowości. Obecnie pracujemy nad tym, aby wymienić najstarsze plany na nowsze odpowiadające współczesnym wymogom, w których określamy w sposób szczegółowy zasady zabudowy terenu, dbając o to by zabudowa ta nie była za gęsta. Proces wymiany najstarszych planów to znowu proces długoletni. Należy podkreślić, że obszary gminy położone przy nowej trasie S7, charakteryzujące się w ostatnim czasie najwyższą presją urbanizacyjną zostały już uregulowane nowymi przepisami.

Ad. 9 Każde nowe miejsce, przeznaczone pod zieleni i obcowanie z przyrodą będzie korzystne dla mieszkańców. Istotną kwestią jest gdzie takie miejsca mogą powstać, biorąc pod uwagę przeznaczenie terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i koszty pozyskania i urządzenia takiego terenu.

Ad. 10 W obszarze Julianowa wzdłuż torów obowiązują plany miejscowe, które nie dają możliwości przejęcia nieruchomości, ponieważ nie są one przeznaczone na cele publiczne.

Ad. 11. Obszary wchodzące w skład Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu podlegają przepisom ustanowionym dla tej formy ochrony przyrody. Egzekwowanie ich jest przewidziane w art. 127 ustawy o ochronie przyrody. Przepisy ustanowione dla WOCHK znajdują także odzwierciedlenie w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a tym samym muszą być egzekwowane przy wydawaniu pozwolenia na budowę.



Piaseczno

Ad. 12 Ochrona przyrody nie stoi w sprzeczności z potrzebami kultury, sztuki, etc.

Ad. 13, 14 Staramy się zadbać między innymi o sprawy bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa ruchu drogowego, zadbać o jakość przestrzeni, sprawy związane z ekologią i realizacją programu Piaseczno dla Klimatu, w tym sprawy retencji i wiele innych, w tym także sprawy związane z potrzebami mieszkańców w zakresie spraw społecznych czy też kultury i sportu.

Myślę, że podkreślanie potrzeb jednych mieszkańców kosztem innych nie jest dobrą metodą zarządzania budżetem gminy i zawsze opieraliśmy się na zasadzie kompromisu pomiędzy różnymi potrzebami naszych mieszkańców wypracowanego przez burmistrza oraz Radę Miejską w ramach prac budżetowych.

Jeżeli już mowa o budowie w przyszłości nowego gmachu urzędu myślę, że decyzje w tej sprawie należy podjąć biorąc pod uwagę również bezpieczeństwo pracowników. Zachęcam do zapoznania się z wytycznymi jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przeciwpożarowe w starym budynku. Biorąc pod uwagę zasady gospodarności warto poznać koszty, które przedstawialiśmy, jeżeli chodzi o koszty remontu i dostosowania budynku do obecnych przepisów a także koszty jakie gmina ponosi na wynajem budynków na potrzeby urzędu. O tym wszystkim można rozmawiać w trakcie posiedzenia komisji problemowych uzgadniając szczegóły budżetu miasta i gminy Piaseczno, do czego oczywiście zachęcam. Chętnie pomogę Panu radnemu w uzyskaniu potrzebnych informacji.

Ad. 15 Odpowiedź jak na pytanie 8.

Ad. 16 i 17 Odpowiedź jak na pytanie 4.

Ad. 18. Pytanie jest zbyt ogólne, a przez to niezrozumiałe. Z kolejnego pytania można wnioskować, że chodzi o opiekę nad dzikimi rannymi zwierzętami. Informacje zostały przedstawione na sesji Rady Miejskiej w Piasecznie w dniu 10.07.2024 r.

Ad. 19 Informacje zostały przedstawione na sesji Rady Miejskiej w Piasecznie w dniu 10.07.2024 r.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Piaseczno
mgr Daniel Putkiewicz

Otrzymują :

1. Adresat
2. Biuro Rady Miejskiej w Piasecznie
3. ADK
4. OŚR aa