



Piaseczno

Urząd Miasta i Gminy Piaseczno

ul. Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno

Piaseczno 2024-09-19

IT.0003.10.2024.MŁ

Pan Maciej Dłużniewski  
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

dot. interpelacja z 6 września 2024 roku.

W nawiązaniu do Pana interpelacji z dnia 6 września 2024 roku otrzymanej 10 września 2024 roku dotyczącej wycieków wody przy ul. Głównej 39 w Jazgarzewie uprzejmie informuję, że właścicielem sieci wodociągowej jest Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 39, 05-500 Piaseczno, które odpowiada za jej eksploatację oraz dostarczanie i uzdatnianie wody a do którego zwróciliśmy się o wyjaśnienie – w załączeniu scan odpowiedzi.

Jednocześnie odpowiadając na pytanie 4:

**Jak Gmina tłumaczy zakaz podlewania ogródków w kontekście trwającego wycieku wody? Czy nie widzą Państwo sprzeczności w tej polityce?**

Odpowiadamy, iż awarię można nazwać **zdarzenie będące rezultatem niekontrolowanego rozwoju sytuacji podczas eksploatacji materiałów, urządzeń lub instalacji**. Prowadzi ono do natychmiastowego lub mającego miejsce po jakimś czasie poważnego zagrożenia dla dalszej bezpiecznej eksploatacji sieci i nie ma związku z wprowadzonym na terenie gminy Piaseczno zakazem podlewania ogródków, który dotyczy działań planowych realizowanych przez indywidualnych odbiorców końcowych wody.

II ZASTĘPCA BURMISTRZA  
Miasta i Gminy Piaseczno

*mgr inż. Robert Widz*

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piasecznie.
3. IT a/a.

Wydział Utrzymania Infrastruktury i Transportu Publicznego

(+48 22) 70 17676

[it@piaseczno.eu](mailto:it@piaseczno.eu)

[www.piaseczno.eu](http://www.piaseczno.eu)



Piaseczno, dn. 16.09.2024 r.

SP/DW/KW/2024/.....<sup>2367</sup>

**Sz. Pan. Maciej Dłużniewski**  
**Radny Rady Miejskiej w Piasecznie.**

**Dotyczy: Interpelacja w sprawie wycieku na skrzyżowaniu ul. Szkolnej i Główniej w Jazgarzewie**

Szanowny Panie,

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Piasecznie Sp. z o.o., w nawiązaniu do Pana interpelacji z dnia 06.09.2024 r. (data wpływu: 10.09.2024 r.) przesyła wyjaśnienia:

**Pytanie nr 1 Zgłoszenie Wycieków:**

**Jakie konkretne działania podjęła Gmina Piaseczno w celu zgłoszenia wycieku przy skrzyżowaniu ul. Główniej i Szkolnej do spółki PWIK? Czy są dokumenty lub protokoły potwierdzające te działania?**

Odpowiedź:

Przedsiębiorstwo, w porozumieniu z Gminą Piaseczno, utworzyło centrum dyspozytorskie, na który Mieszkańcy zgłaszają zarówno awarie wodociągowe, kanalizacyjne jak i pozostałe zagrożenia i niebezpieczeństwa dla funkcjonowania infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Na powyższy telefon wpłynęły również zgłoszenia dot. wycieku wody na skrzyżowaniu ul. Szkolnej i Główniej w Jazgarzewie. Służby Przedsiębiorstwa kilkakrotnie reagowały na zgłoszenia, jednakże dopiero we wrześniu udało się ustalić źródło wycieku i przystąpiono do usuwania awarii.

**Pytanie nr 2 Reakcja PWIK:**

**Jakie kroki podjęła spółka PWIK w odpowiedzi na zgłoszenie wycieku? Czy były przeprowadzone inspekcje terenu lub plany naprawy w ostatnich trzech miesiącach?**

Odpowiedź:

Pracownicy Przedsiębiorstwa w czerwcu br. stwierdzili niewielki wyciek wody w rejonie skrzyżowania ul. Główniej i Szkolnej w Jazgarzewie. Źródło wycieku nie zostało zlokalizowane. W związku z powyższym, podjęto decyzję o obserwacji miejsca potencjalnej awarii. Kilkakrotnie dochodziło do całkowitego zaniku przesączania się wody, co w znacznym stopniu skomplikowało możliwość ustalenia, gdzie jest zlokalizowane źródło wycieku oraz czy doszło do awarii ma miejskiej sieci wodociągowej. Ponadto, wydłużony czas podjęcia działań





naprawczych wynikał z ryzyka całkowitego wyłączenia z ruchu kołowego powyższego skrzyżowania z uwagi na nieustalenie źródła wycieku.

**Pytanie nr 3 Odpowiedzialność za brak reakcji:**

**Kto jest odpowiedzialny za brak reakcji na sytuację wycieku przez ostatnie trzy miesiące ?  
Jakie procedury powinny być stosowane w takich przypadkach?**

Odpowiedź:

Spółka nie zgadza się z tezą zawartą w powyższym pytaniu. Przedsiębiorstwo podejmowało szereg działań mających na celu zlokalizowanie źródła awarii i jej usunięcia. Podkreślamy, iż niezwłocznie po odkryciu przyczyny wycieku przystąpiono do prac w taki sposób, aby zminimalizować utrudnienia dla okolicznych Mieszkańców oraz transportu publicznego i indywidualnego.

**Pytanie nr 4 Sprzeczność z Zakazem Podlewania:**

**Jak Gmina tłumaczy zakaz podlewania ogródków w kontekście trwającego wycieku wody ?  
Czy nie widzą Państwo sprzeczności w tej polityce.**

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy Spółki.

**Pytanie nr 5 Ilość wody**

**Czy gmina lub PWIK posiada dane dotyczące ilości wody, która wyciekła z sieci wodociągowej ? Jakie są szacunkowe straty związane z tym wyciekiem ?**

Odpowiedź:

Spółka nie posiada danych dotyczących ilości wody, która wyciekła w wyniku awarii. Podkreślamy z całą mocą, iż powyższy wyciek był incydentalny i o nieznacznej skali. Spółka szacuje, że ilość bezpowrotnie straconej wody kształtuje się na poziomie kilku metrów sześciennych.

**Pytanie nr 6 Pokrycie strat**

**Kto poniesie odpowiedzialność finansową za straty związane z wyciekiem wody ? Jakie działania są planowane w celu zrekompensowania tych strat ?**

Odpowiedź:

Przedsiębiorstwo uprzejmie informuje, iż jest ubezpieczone na wypadek szkód powstałych na skutek awarii infrastruktury należącej do Spółki. Nadmieniamy, że w sytuacji, gdy szkody powstały w związku z uszkodzeniem infrastruktury nie będącej własnością Spółki, odpowiedzialność za ich powstanie spoczywa na właścicielu uszkodzonej infrastruktury.



**Pytanie nr 7 Zamknięcie pasa drogowego**

**Czy są przewidziane jakiegokolwiek utrudnienia w ruchu drogowym, w tym zamknięcie pasa drogowego przy rondzie, w związku z naprawą wycieku? Jakie działania zostaną podjęte w celu zminimalizowania zakłóceń w komunikacji, zwłaszcza dla autobusów kursujących w tym rejonie?**

Odpowiedź:

Spółka przeprowadziła prace naprawcze w rejonie skrzyżowania ulic Głównej i Szkolnej dokładając wszelkich starań, aby uciążliwości komunikacyjne w tym rejonie były minimalne. Ze względu na zlokalizowanie źródła wycieku na terenie posesji prywatnej, nie było konieczności całkowitego zamknięcia ruchu kołowego, a doszło jedynie do czasowych utrudnień w ruchu drogowym (zajęta została część ciągu pieszego). Z dużymi utrudnieniami, łącznie z całkowitym zamknięciem skrzyżowania, mielibyśmy do czynienia w przypadku niewykrucia źródła awarii.

**Pytanie nr 8 Rozebranie Ogrodzenia**

**Czy gmina lub PWIK przewiduje konieczności rozebrania ogrodzenia jednej z posesji w związku z naprawą wycieku? Jakie są procedury dotyczące uzyskania zgody na takie działania?**

Odpowiedź:

Usunięcie awarii na terenie posesji prywatnej odbyło się bez konieczności ingerencji w istniejące ogrodzenie.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

*Paweł Wojciechowski*

WICEPREZES ZARZĄDU

*Roman Białkowski*

