

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia ..... r.

**w sprawie skargi Z. G. na radnego Rady Miejskiej w Piasecznie w związku z zastraszaniem  
mieszkańców, nadużywaniem stanowiska oraz przekroczeniem uprawnień.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

W wyniku przeanalizowania skargi wniesionej 18.09.2024r. przez Pana Z. G. na radnego Miasta i Gminy Piaseczno Pana Piotra Sędziaka uznaje się Radę Miejską w Piasecznie za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Magdalena Zykowska-Otręba  
  
Radca Prawny  
1578/1100

## UZASADNIENIE

W dniu 18 września 2024r. wpłynęła skarga na Piotra Sędziaka obejmująca zarzuty zastraszania mieszkańców, nadużywania stanowiska do celów prywatnych oraz przekroczenia kompetencji przez członka Rady Miejskiej w Piasecznie. Potwierdzeniem pierwszego zarzutu miało być straszenie sądem mieszkańców, którzy chcieli usłyszeć informacje o krokach podjętych przez Gminę Piaseczno od marca 2024 r. do 22 maja tego roku w związku ze zgłoszeniem mobbingu w Zespole Szkolno-Wychowawczym. Zarzut drugi i trzeci sprowadzają się do żądania radnego, nie mającego żadnych formalnych powiązań z Radą Rodziców, udostępnienia mu dokumentacji finansowej wymienionego organu Przedszkola Nr 4 w Piasecznie, mimo iż środki finansowe tej rady nie są środkami publicznymi. Tym samym żądanie nie miało uzasadnienia w kompetencjach przysługujących radnemu.

Przepis art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego nadaje organom samorządu terytorialnego prawo rozpatrywania i załatwiania skarg w ramach swojej właściwości, ale jednocześnie w art. 227 tej ustawy ustala, że przedmiotem skarg może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników. Ustawa o samorządzie gminnym doprecyzowuje w art. 18b ust. 1 kompetencje rady gminy do rozpatrywania skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. Nie ma zatem podstawy prawnej do badania i oceniania przez radę gminy sposobu wykonywania obowiązków przez członka rady. Skoro radny nie jest pracownikiem organu stanowiącego ani organu wykonawczego, jedynym uprawnieniem skarżącego może być skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego indywidualnie przeciwko Piotrowi Sędziakowi.

Biorąc powyższe uwarunkowania prawne Rada Miejska w Piasecznie nie znajduje podstaw do załatwienia sprawy w formie uchwały.

**BURMISTRZ**  
**Miasta i Gminy Piaseczno**  
**mgr Daniel Putkiewicz**