

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia ..... r.

**w sprawie skargi Państwa Marii i Dariusza K. na bezprawne działania Burmistrza i Wiceburmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w odniesieniu do działek o numerach ewidencyjnych 40/1, 40/2 i 41 z obrębem 40 miasta Piaseczno ze skutkiem w postaci narażenia Gminy Piaseczno na wypłatę odszkodowań.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 609 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa Marii i Dariusza K. z dnia 16.09.2024r. (data wpływu do urzędu) na bezprawne działania Burmistrza i Wiceburmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w odniesieniu do wyżej wymienionych nieruchomości.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Piasecznie.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Magdalena Zubowska-Otręba  
  
Radca Prawny  
WA/4499

## UZASADNIENIE

Zdaniem skarżących obaj burmistrzowie są winni dopuszczenia do bezprawnych działań na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji jako działki o numerach 40/1, 40/2 i 41 w obrębie 40 miasta Piaseczno polegających na usunięciu ogrodzeń i dokonaniu zniszczeń oraz kradzieży mienia o wartości powyżej 60.000 zł. Niezależnie od tych strat Gminie Piaseczno grożą wysokie odszkodowania za bezumowne korzystanie z prywatnego terenu, czego pierwszym sygnałem jest złożony pozew o odszkodowanie na kwotę 400.000 zł a kolejne pozwy są zapowiadane. Rzeczywisty stan prawny nieruchomości stanowiących część ulicy Żabiej i Wąskiej, czyli działek o numerach 40/1 i 40/2 będących fragmentem drogi powszechnego korzystania, jest taki, że zarządza nimi Gmina Piaseczno a działka nr 41 jest własnością skarżących. Interwencja w dniu 4 lipca 2024r., o której mowa w skardze, dotyczyła usunięcia rzeczy bezprawnie umieszczonych przez Państwa K. w pasie dróg ulicy Wąskiej i Żabiej i była uzasadniona utrudnieniem dojazdu do własnych posesji dla innych mieszkańców tego rejonu. Usunięcie materiałów składających się z 29 pozycji zostało poprzedzone wezwaniem z 03.06.2024r. W interwencji, w której brali udział pracownicy wydziałów UTP oraz IT, uczestniczyli także funkcjonariusze z Komendy Powiatowej Policji oraz strażnicy miejscy. Urząd Miasta i Gminy powiadomił Państwa K. pismem z 22.07.2024r. o możliwości odbioru przedmiotów bezprawnie umieszczonych w drodze publicznej. Kolejna interwencja była spowodowana skargami kierowanymi do Straży Miejskiej w Piasecznie, które dotyczyły konaru wystającego z posesji Państwa K. i utrudniającego ruch pieszych na terenie publicznym. Ze względu na niezastosowanie się Państwa K. na wezwanie z 09.07.2024r. do usunięcia gałęzi, pracownik Wydziału IT dokonał jej wycinki w dniu 09.09.2024r. Istotnym elementem w sprawie jest fakt roszczenia praw do działki 40/2 przez skarżących pomimo braku jakiegokolwiek dowodu (księgi wieczystej, aktu kupna-sprzedaży, stwierdzenia nabycia spadku itp.). Roszczenie jest oparte o domniemanie nabycia na podstawie aneksu z 23 listopada 2022r. do umowy z 7 sierpnia 2012r. sporządzonego przez spadkobiercę sprzedawcy. W związku z ewidentnym naruszeniem zasad określonych w prawie spadkowym i w kodeksie cywilnym Gmina Piaseczno wystąpiła w dniu 20.03.2023r. do Sądu Rejonowego w Piasecznie z pozwem o stwierdzenie nieważności aneksu do umowy sprzedaży. Sprawa nie jest jeszcze zakończona.

Biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie działania służb podległych Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno są zgodne z aktualnym stanem prawnym i były podejmowane z zachowaniem wymogu powiadamiania o nich i z odpowiednim udokumentowaniem, a tym samym, że zarzuty są bezpodstawne, skargę należy odrzucić jako w pełni nieuzasadnioną.

**BURMISTRZ**  
**Miasta i Gminy Piaseczno**  
**mgr Daniel Putkiewicz**