

z dnia 18 lutego 2015 r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z dnia 23.05.2013 r. poz. 594) w przedmiocie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno , zatwierdzonej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1589/LII/2014 z dnia 29.10.2014 r., w zakresie części działki nr ew. 61/3, położonej w Złotokłosie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 oraz w związku z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami) Rada Miejska w Piasecznie uchwała co następuje.

§ 1.

Po rozpoznaniu wezwania z dnia 12.11.2014 (wpłynęło w dniu 13.11.2014 r.) do usunięcia naruszenia interesu prawnego Pani K. St. w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym , Rada Miejska w Piasecznie postanawia odrzuć skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1589/LII/2014 z dnia 29.10.2014 r., w przedmiocie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno, w zakresie części działki nr ew. 61/3, położonej w Złotokłosie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno,

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piasecznie


mgr inż. Piotr Obłoz

Uzasadnienie

W dniu 13.11.2014 r. do kancelarii tutejszego Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno wpłynęła skarga w przedmiocie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno, zatwierdzonej uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1589/LII/2014 z dnia 29.10.2014 r., w zakresie części działki nr ew. 61/3, położonej w Złotokłosie. Skarżąca wezwała do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym poprzez uwzględnienie jej uwagi :

„W części oznaczonej na mapie , stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego wezwania oznaczonej kolorem niebieskim;

Z tym zastrzeżeniem by wniosek był uwzględniony co najmniej w części 40 metrowego pasa terenu przebiegającego wzdłuż ulicy Piaseczyńskiej w ramach obszaru zaznaczonego kolorem niebieskim;

Poprzez zmianę granic stref polityki przestrzennej i przeznaczenia wskazanej części nieruchomości pod tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego , oznaczone symbolem MN w drodze rozszerzenia istniejącej strefy MN/U;

Dokonanie zmian projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno objętego uchwałą z dnia 29.10.2014 r. , podjętą na 52 sesji Rady Miejskiej w Piasecznie we wnioskowanym zakresie ;

Nieuzasadnionego ograniczenia władania nieruchomością właścicielowi nieruchomości poprzez stworzenie barier w zakresie prowadzenia inwestycji budowlanych ;

Odmowę dokonania zmiany opierającej się na nieuzasadnionej przesłance procesowej polegającej na tym, że organ uznał iż nie można uwzględnić wniosku Skarżącej w części .”

Uzasadnienie faktyczne :

Odnosząc się do zarzutów zawartych w piśmie Skarżącej należy stwierdzić co następuje :

Na podstawie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym kwestionowanie uchwały Rady Gminy w tym trybie przysługuje jedynie temu , kto wykaże , że zaskarżonym rozstrzygnięciem został naruszony jego interes prawny lub uprawnienie;

Przedmiotowa zmiana studium mimo iż dotyczy interesu prawnego Skarżącej to interesu tego nie naruszyła . Sytuacja prawno planistyczna nieruchomości nie uległa zmianie

- przeznaczenie działki pozostało w części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) w części pod tereny trwałych użytków zielonych z zadrzewieniami i zakrzewieniami w dolinach rzek - wyłączone spod zabudowy (RZ);

Fakt , że Rada Miejska w Piasecznie nie uwzględniła zmian postulowanych przez Skarżącą również nie spowodowało naruszenia interesu prawnego Skarżącej ponieważ jak wynika z wyroku NSA II OSK 1716/07 z dnia 15.05.2007 r. „ żaden przepis prawa nie tworzy obowiązku uwzględnienia żądania do sposobu przeznaczenia określonego gruntu ”;

Konstytucji RP dopuszcza ingerencję w sferę prawa własności . Art.64 ust. 3 Konstytucji RP stanowi , że własność może być ograniczona w drodze ustawy i tylko w takim zakresie w jakim nie narusza to istoty prawa własności . Takimi przepisami ustawowymi w niniejszej sprawie były regulacje ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27.03.2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) obowiązujące w dacie podejmowania zaskarżonej uchwały , upoważniające gminę do uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy ,w którym gminy określają politykę przestrzenną w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego , co w konsekwencji może ograniczyć sposób wykonywania prawa własności . Ograniczenia ustanowione zaskarżoną uchwałą miały swe źródła w ustawie , tak jak wymaga Konstytucja RP , w związku z powyższym były prawnie dopuszczone;

Należy podkreślić , że procedura planistyczna sporządzania zmiany studium uwzględniła w całości tryb sporządzania studium jakie przewidział art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym udział czynnika społecznego w tworzeniu projektu zmiany studium:

Ogłoszenie i obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium oraz terminie składania wniosków ukazało się w prasie lokalnej „Kurier Południowy Nr 19 (342)” z dnia 14.05.2010 r. , na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Piaseczno oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Piaseczno BIP,

Ogłoszenie i obwieszczenie o terminie wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu oraz terminie składania uwag ukazało się w prasie lokalnej „Nad Wisłą Nr 24(479)” w dniu 26 czerwca 2014 r. , na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Piaseczno oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Piaseczno BIP. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piaseczno był również dostępny na stronie internetowej miasta i gminy Piaseczno www.piaseczno.eu ,

W dniu 30 lipca 2014 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany studium , w której uczestniczyło 39 mieszkańców gminy Piaseczno zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu .

W dniu 30 lipca 2014 r. wpłynęła uwaga Skarżącej do projektu zmiany studium uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piaseczno w zakresie działki nr ew. 61/3 położonej w Złotokłosie , w której wnoszono o zmianę granic stref polityki przestrzennej i przeznaczenie przedmiotowej działki pod tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego , oznaczone symbolem MN z planowaną budową 4 rezydencji na działkach o pow. 3 000 m kw.;

Zgodnie z założeniami projektu zmiany studium część działki znajdowała się w granicach systemu przyrodniczego gminy wyłączonego spod zabudowy, dla której ustalono przeznaczenie terenu jako trwałe użytki zielone z zadrzewieniami i zakrzewieniami w dolinach rzek - wyłączone spod zabudowy (RZ), pozostała część działki stanowiła tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego (MN). Zgodnie z przepisami szczególnymi działka znajdowała się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego;

Obszary tworzące system przyrodniczy gminy wyznaczono w celu zachowania ciągłości powiązań przyrodniczych oraz dla zachowania najcenniejszych fragmentów krajobrazu. Jako zasadę generalną przyjęto , że obszar ten będzie wyłączony spod zabudowy w granicach wyznaczonych na rysunku Studium, gdzie zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy (za wyjątkiem zabudowy związanej z funkcją ochronną terenu, leśną i zachowania stosunków wodnych oraz retencji wód powierzchniowych, a także liniowych elementów infrastruktury), a dla zabudowy istniejącej wprowadza się zakaz realizowania innych funkcji niż mieszkaniowa i turystyczna;

Część działki nr ew. 61/3 położona w Złotokłosie, dla której wnioskowano o zmianę przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną stanowi część takiego systemu przyrodniczego , który tworzą ciągi dolin rzek Głuskówki i Strugi oraz mniejszych cieków, połączone z kompleksami leśnymi w rejonie Złotokłosa i Szczak. Odmowa uwzględnienia uwagi Skarżącej podyktowana była nie dopuszczeniem do fragmentacji tego systemu oraz ograniczeniem zmian sposobu zagospodarowania terenów cennych przyrodniczo, związanych z dynamicznym rozwojem zabudowy;

Nie mają podstaw przywołane w piśmie Skarżącej uregulowania wynikające z Kodeksu Postępowania Administracyjnego , które nie mają zastosowania w procedurze planistycznej . Postępowanie planistyczne w tym dotyczące sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27.03.2003 r.

Uzasadnienie prawne :

Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały. naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia;

Zgodnie z 64 ust. 3 Konstytucji RP , który stanowi, że własność może być ograniczona w drodze ustawy , ale tylko w zakresie , w jakim nie narusza istoty własności;

Zgodnie z art. 31 ust.3 Konstytucji RP , który stanowi , że ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanowione tylko w ustawie i gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego lub dla ochrony środowiska , zdrowia , wolności i praw innych osób;

Zgodnie z art.3 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy , w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy .

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie
mgr inż. Piotr Obłoz

