

*burmistrz
orzeczenie*
PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Piasecznie
mgr Katarzyna Wójcik

Maciej Dłużniewski
Radny Rady Miejskiej w Piasecznie

Piaseczno, 27 grudnia 2024r.



Sz. P.

Daniel Putkiewicz
Burmistrz Gminy Piaseczno

INTERPELACJA

Wykonując mandat Radnego Gminy Piaseczno, działając na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024.1465 t.j. z dnia 2024.10.03), w oparciu o art. 24 ust. 2-5, a także w związku z art. 23 ust. 1. ww. ustawy, kieruję do Pana w imieniu własnym oraz mieszkańców ulic Osiedlowej, Cyraneczki i Kuropatwy, którzy wyrazili swoje poparcie dla tego pisma, składając podpisy (łącznie 159 podpisów, udostępnionych w formie załącznika) interpelację zgodnie z poniższą treścią:

Mieszkańcy ul. Osiedlowej w Józefosławiu zostali bezpośrednio dotknięci budową sklepu Netto, a tym samym konsekwencjami wynikającymi z jego funkcjonowania. Zgodnie z deklaracjami Inwestora, Gmina Piaseczno oraz Starostwo Powiatowe w Piasecznie uznały tę inwestycję za obiekt nieuciążliwy. Nie przeprowadzono żadnych konsultacji społecznych z mieszkańcami, którzy będą najbardziej dotknięci negatywnymi skutkami tej inwestycji. Przedstawiciele Inwestora, Gminy Piaseczno oraz Starostwa Powiatowego nie podjęli żadnych działań mających na celu spotkanie z mieszkańcami okolicznych posesji. Jedyne spotkanie na bezpośredni wniosek samych mieszkańców (skierowany do Pani Sołtys Józefosławia, Katarzyny Krzyszkowskiej-Sut) odbyło się z II zastępcą Burmistrza Gminy Piaseczno Robertem Widzem już po stworzeniu projektów oraz wydaniu pozwoleń na realizację inwestycji.

Okoliczne drogi gminne, tj. ulica Osiedlowa oraz ul. Kuropatwy, są słabo przystosowane do ruchu pojazdów ciężarowych, a ich organizacja (B5) wyklucza ruch pojazdów powyżej 3,5 tony. Ulica Osiedlowa, będąca drogą wąską i pozbawioną chodników oraz tras rowerowych, nie jest w żaden sposób przystosowana do obsługi pojazdów ciężarowych, co zwiększa ryzyko wypadków i stwarza bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, szczególnie dzieci.

Założenia projektu wskazują, że jest to droga o charakterze lokalnym. Do dziś dnia nie zostały podjęte żadne konkretne działania, które gwarantowałyby realizację celów w odniesieniu do zwiększonego ruchu kołowego (w związku z realizacją obiektu handlowego o powierzchni około 1200m² na ulicy Osiedlowej). W konsekwencji może to doprowadzić do niekontrolowanego tranzytu pojazdami ciężarowymi na terenie Józefosławia i Julianowa. Będzie to skutkowało nieodwracalnymi zniszczeniami obecnej infrastruktury drogowej na terenie gminy oraz znacznemu obniżeniu komfortu życia oraz bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców.

Co więcej w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji wg deklaracji mieszkańców ulicy Kuropatwy, przekazali oni komplet dokumentów, w których gmina Piaseczno będąca czasowym zarządcą drogi zapewniała o zachowaniu jej lokalnego charakteru z utrzymaniem oznaczenia B5 ograniczenia ruchu pojazdów powyżej 3,5 tony z wyłączeniem obsługi komunalnej oraz komunikacji miejskiej .

W związku z powyższym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania zgodnie z regulacjami art. 24 ust. 6 – 7 ustawy o samorządzie gminnym:

1. Czy Inwestor przewidział w swojej realizacji podstawowe formy zabezpieczenia mieszkańców przed uciążliwościami funkcjonowania sklepu? Jakże to formy ?
2. Czy na ulicy Osiedlowej od strony ulicy Geodetów oraz na nowo przebudowanej ulicy Kuropatwy od ul. Puławskiej (drogi lokalne wg. Ustawy o drogach publicznych) obowiązuje i będzie nadal obowiązywać organizacja ruchu wykluczająca ruch pojazdów o masie całkowitej powyżej 3,5t ?
3. Czy Inwestor zapewni, że skutki sąsiedztwa sklepu z domostwami, takie jak emisja hałasu, zanieczyszczenia pyłowe oraz negatywne skutki związane z transportem dostaw, zostaną zniwelowane? Jakże konkretne środki zostaną wdrożone, aby zapobiec tym negatywnym wpływom?
4. Mieszkańcy wnoszą o zapewnienie odpowiedniej wysokości bariery dźwiękochłonne. Czy Inwestor gwarantuje mieszkańcom ochronę przed nadmiernym hałasem?
5. Mieszkańcy wnoszą o hermetyzację urządzeń technicznych generujących nadmierny hałas (kompresory, agregaty chłodnicze, klimatyzatory, wentylacja). Czy takie pomieszczenie będzie zapewnione?
6. Inwestor nieprecyzyjnie określił w projekcie oświetlenie zewnętrzne obiektu, co może prowadzić do niekontrolowanego efektu „światlnych zanieczyszczeń” dla mieszkańców. Jakże kroki podejmie inwestor, aby zapobiec uciążliwościom związanym z oświetleniem obiektu?
7. Ze względu na specyfikę lokalizacji inwestycji oraz intensywną zabudowę mieszkaniową, mieszkańcy Sołectwa Józefostaw, Sołectwa Mysiadło oraz Dzielnicy Warszawa Ursynów sąsiadujący z w.w. inwestycją, stanowczo sprzeciwiają się dostawom oraz transportowi zaopatrzenia w godzinach 22:00 – 6:00. Mieszkańcy wnoszą, aby dostawy odbywały się wyłącznie pojazdami o masie całkowitej do 6 ton i tylko w godzinach 6:00 – 22:00, tj. w czasie funkcjonowania sklepu. Jakże podstawy prawne istnieją, aby egzekwować te ustalenia i zapewnić ich realizację?
8. Czy budowa marketu uwzględnia dostosowanie infrastruktury drogowej takiej jak chodnik oraz poszerzenie wjazdu do inwestycji w celu zapewnienia bezpieczeństwa klientom sklepu oraz mieszkańcom na ulicy Osiedlowej?
9. Kto jest inwestorem przebudowy fragmentu ulicy Osiedlowej?

Z poważaniem,

Maciej Dłużniewski