

UWAGI/WNIOSKI ZŁOŻONE PRZEZ MIESZKAŃCÓW DO PROJEKTU BUDOWY UL. PIASKOWEJ W CHYLICACH

L.P.	TREŚĆ ZŁOŻONEGO WNIOSKU/UWAGI	ODPOWIEŹ
1	<p>W związku z przebudową ul Piaskowej wnoszę sprzeciw do jej planów dotyczącą części działek znajdujących się po południowej stronie ulicy Piaskowej przewidzianym pod pas zieleni. Twierdzę iż na ulicy gminej pas zieleni nie ma wpływu na bezpieczeństwo. Zajęcie 22 m2 z działki 10m szerokości (działka) jest dla mojej działki nie do przyjęcia ponieważ budynek mieszkalny byłby w odległości 3m.od ulicy. Co stwarza zagrożenie mieszkańcom, uciążliwe i niekorzystne warunki zamieszkania, jak również stwarza niebezpieczeństwo dla budynku. Planowany pas zieleni posłuży tylko i wyłącznie do wyprowadzania psów. Zieleń istnieje już przed każdym budynkiem od strony ulicy. W której również są instalacje doprowadzające media do posesji.</p>	<p>Podział działki uwzględni linie rozgraniczające zgodnie z obowiązującym MPZP. Odpowiednio zagospodarowane pasy zieleni podnoszą walory krajobrazowe i estetyczne otoczenia, zatrzymują wodę, przeciwdziałają erozji, poprawiają jakość powietrza. Projektowana zielen w żaden sposób nie zagrazi zlokalizowanym przyłączom doprowadzającym i odprowadzającym media do/z posesji</p>
2	<p>Dzień dobry, w nawiązaniu do spotkania w przedmiotowym temacie które odbyło się w Chylicach dnia 25.02 chciałabym zgłosić uwagi do przedstawionego projektu: -wnioskuję o usunięcia projektowanych pasów zieleni w ciągu projektowanej ulicy co pozwoli na zmniejszenie powierzchni odbieranej właścicielom posesji, w terenie wiejskim gmina nie będzie ich konserwował więc będzie to pozostawione samopas bez obsługi i popsuje estetykę - brak zinwentaryzowanych nasadzeń na działce.... tj. 8 Thuj wiek ok 27 lat i 1 Dąb wiek ok 32 lata. Proszę o ponowna weryfikację projektu i przychylenie się do zgłoszonych uwag.</p>	<p>Odpowiedź jak wyżej. Podział działki uwzględni linie rozgraniczające zgodnie z obowiązującym MPZP. Odpowiednio zagospodarowane pasy zieleni podnoszą walory krajobrazowe i estetyczne otoczenia, zatrzymują wodę, przeciwdziałają erozji, poprawiają jakość powietrza</p>

3	<p>Dzień dobry,</p> <p>Chciałabym zgłosić uwagi do projektu przebudowy ul. Piaskowej w Chylicach.</p> <p>Chodzi o zaplanowanie wzdłuż południowej strony ulicy, zamiast pasa zieleni, miejsc postojowych dla samochodów. Przyjeżdżają kurierzy, hydraulik, elektryk, mieszkańcy także czasem korzystają z postoju. Wydaje się, że miejsca postojowe będą ważniejsze dla mieszkańców.</p> <p>W przypadku mojej posesji (działka nr) konieczne będzie także przesunięcie bramy wjazdowej w kierunku wschodnim. Pozostawienie bramy w obecnym miejscu i skrócenie podjazdu przez przesunięcie ogrodzenia, uniemożliwi mi wjazd do istniejącego garażu. Skrócenie podjazdu spowoduje również brak możliwości zaparkowania pojazdów np. gości, co łączy się także ze sprawą miejsc postojowych na projektowanej ulicy.</p>	<p>Odpowiedź jak wyżej.</p> <p>Podział działki uwzględni linie rozgraniczające zgodnie z obowiązującym MPZP.</p> <p>Odpowiednio zagospodarowane pasy zieleni podnoszą walory krajobrazowe i estetyczne otoczenia, zatrzymują wodę, przeciwdziałają erozji, poprawiają jakość powietrza.</p> <p>Gmina nie przewiduje realizacji miejsc postojowych ogólnodostępnych.</p> <p>Dokładna lokalizacja zjazdu zostanie uwzględniona w następnym etapie projektowania. W dalszej kolejności przedstawię draft porozumienia na realizację zjazdu .</p>
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidacja aktualnego ogrodzenia, części ogrodu wraz z nawodnieniem, oświetleniem i nasadzeniami na posesji przy ulicy Przejazd (dz. Nr) 2. Znaczące zmniejszenie zagospodarowanej już działki nr o 64m². Ograniczając tym samym w bardzo dużym zakresie i tak już małą działkę. W momencie zakupu działki w roku 2020 otrzymałam wielokrotne informacje z Urzędu Gminy, że przebudowa jest pod dużym znakiem zapytania i do końca nikt nie wie czy, w jakim zakresie, oraz czy w ogóle się odbędzie. 3. Przeznaczenie wyłączonego terenu (64m²) na tereny zielone. 	<p>Podział działki uwzględni linie rozgraniczające zgodnie z obowiązującym MPZP.</p> <p>Konieczność wyłączeń wynika także z konieczności poprawy widoczności na skrzyżowaniu. Projektowane poszerze pod pas drogowy uwzględnione zostało w momencie uzyskiwania przez Państwo pozwolenia na budowę swojej nieruchomości.</p> <p>Odpowiednio zagospodarowane pasy zieleni podnoszą walory krajobrazowe i estetyczne otoczenia, zatrzymują wodę, przeciwdziałają erozji, poprawiają jakość powietrza.</p>

5	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Ulica Piasowa zaraz po ulicy Starochylickiej stanowiła trzon rozwoju miejscowości Chylice. Kwartał zabudowy zamknięty ulicami Starochylicką, Piaskową i Dworską stanowił obszar przeznaczony pod zabudowę podczas gdy tereny położone na południe przeznaczone były pod uprawy. Z czasem tereny te zabudowywały się zachowując ciągle kluczową rolę ulicy Piaskowej.</p> <p>Dzisiaj rozmawiając o możliwościach przebudowy tej ulicy należy mieć na uwadze jej rolę i znaczenie na obszarze wsi. Po planowanej przebudowie ulica ta zostanie z nami na kolejne 10 - 20 lat dlatego tak ważne jest aby była przebudowana w taki sposób żeby jej użytkownicy po tym czasie ciągle byli z niej zadowoleni. Wygląd tego fragmentu ulicy razem z ul. Dworską zasługują na szczególne opracowanie w zakresie posadzek i nasadzeń oraz ukształtowania ciągów komunikacyjnych.</p> <p>Wiemy że dziś w tygodniu wzmożony ruch wynika z sąsiedztwa szkoły i tak pozostanie. Uważam że kluczowe jest zabezpieczenie interesu wszystkich użytkowników ruchu a w szczególności pieszych i rowerzystów, którzy należą do tzw. grupy niechronionej. Szczególnie że mówimy tu o ruchu dzieci w wieku szkolnym od klas pierwszych. Uważam że powinniśmy zrobić wszystko żeby dzieci mogły bezpiecznie dotrzeć do szkoły i nie musiały być dowożone samochodami.</p> <p>Weekendy to wzmożony ruch rowerowy, ponieważ ulica Piaskowa w przeciwieństwie do ul. Starochylickiej prowadzi do lasów Chiojnowskich w Czarnowie i jest dużo bardziej uczęszczana i znana rowerzystom .</p> <p>Wnioskuje o:</p> <ul style="list-style-type: none">- utrzymanie szerokości w liniach rozgraniczających w miarę możliwości zgodnie z liniami zabudowy z planu miejscowego czyli ok. 12m. - dziś ustalone linie rozgraniczające zostaną na kolejne dziesiątki lat- nowe nasadzenia w postaci drzew i krzewów na nieutwardzonym terenie w liniach rozgraniczających drogi - o roli drzew w pasa drogowych można się rozpisywać,- profil poprzeczny może uwzględniać spływ wody na tereny biologicznie czynne po obu stronach jezdni - opóźniając spływ do kanalizacji deszczowej - o roli retencji też jest mnóstwo cennych opracowań,- oddzielenie chodnika od jezdni pasem zieleni, który przejmie wodę z jezdni i chodnika i będzie miejscem nowych nasadzeń, wzmocni bezpieczeństwo pieszych,- zachowanie istniejących drzew w tym: sosna nr 35, wiąz nr 38, jałowca nr 40, dębów nr 78 i 81 <p>Podsumowując ulica Piaskowa była ważną ulicą w rozwoju wsi. Jej przebudowa nie powtórzy się w przeciągu</p>	Odpowiednio zagospodarowane pasy zieleni podnoszą walory krajobrazowe i estetyczne otoczenia, zatrzymują wodę, przeciwdziałają erozji, poprawiają jakość powietrza.
---	---	---

6	<p>W związku z przebudowa ulicy Piaskowej proszę o zwrócenie uwagi na aktualność mapy. Brama na działce nr znajduje się w innym miejscu.</p> <p>W zakresie samego projektu w obrębie działki nr zwracam się z uprzejmą prośbą o</p> <ul style="list-style-type: none"> - usytuowanie bramy na wprost garażu, - proszę o zachowanie w miarę możliwości drzew: sosna, wiąz, jałowiec, jabłotka (35, 38, 39, 40) - proszę o rozważenie wyniesienia skrzyżowania z ul. Krótką - proszę o analizę przebiegu linii rozgraniczających z mpzp (to nie jest linia prosta) - proszę o nowe nasadzenia drzew w pasie drogowym - chętnie po północnej stronie drogi (z uwagi na lokalizację oświetlenia po stronie południowej i kolizje z linią energetyczną napowietrzną) 	<p>Odpowiedź jak wyżej.</p> <p>Podział działki uwzględni linie rozgraniczające zgodnie z obowiązującym MPZP.</p> <p>Odpowiednio zagospodarowane pasy zieleni podnoszą walory krajobrazowe i estetyczne otoczenia, zatrzymują wodę, przeciwdziałają erozji, poprawiają jakość powietrza.</p> <p>Dokładna lokalizacja zjazdu zostanie uwzględniona w następnym etapie projektowania. W dalszej kolejności przedstawimy draft porozumienia na realizację zjazdu.</p> <p>Odsunięcie chodnika od jezdni wymaga usunięcia wspomnianych drzew.</p> <p>Nie uwzględniono wyniesienia skrzyżowania z ul. Krótką z uwagi na zbyt małą odległość pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Przejazd i z ul. Polną.</p> <p>Planowany pas zieleni po stronie północnej uwzględni rezerwę pod nasadzenia zieleni wysokiej.</p>
7	<p>Niezwłocznie po uzyskaniu w dniu 10.03.2025 r. od jednej z pań sąsiadek informacji o podjęciu przez Gminę prac koncepcyjno-projektowych związanych z rozbudową m.innymi skrzyżowania ulic Przejazd i Piaskowa i związanych z tym konsultacji, znalazłem na stronie Gminy Piaseczno/uzgodnienia drogowe-koncepcje, materiały informacyjne dot. Rozbudowa drogi gminnej ulicy Piaskowej w Chylicach.</p> <p>Znając opracowanie z sierpnia 2020 r. „Koncepcja rozbudowy drogi gminnej – ul Przejazd w Chylicach ((DRO Projekt Piotr Porczyk) nie przewidywałem zaskakujących nas rozwiązań projektowych dla tego samego skrzyżowania w koncepcji rozbudowy ul.Piaskowej.</p> <p>Jednak po zapoznaniu się z materiałami dot. Koncepcji rozbudowy ul.Piaskowej stwierdziłem, że projektowana droga nr 281690W (ul.Piaskowa) w miejscu skrzyżowania z drogą nr 281692W (ul.Przejazd) nie przebiega w granicach pasa drogowego 8.KDD/ 2.KDL (jak w koncepcji z 2020 r. dot. rozbudowy ul.Przejazd) lecz wykracza poza ten pas w narożu działki nr 158/6 (której jesteśmy właścicielami) przewidując zajęcie 25m2 jej powierzchni.</p> <p>Pragniemy nadmienić, iż nie jesteśmy przeciwni rozbudowie dróg publicznych i poprawie bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych, a w szczególności wykonania chodnika wzdłuż ul.Piaskowej, czy „wyniesienia” skrzyżowania ulic Przejazd/Piaskowa. Jednak zaskakuje nas proponowane rozwiązanie projektanta koncepcji z 01.2025 r. przesuwającego oś ul.Przejazd (8.KDD)</p>	<p>Skorygowano opracowanie z uwzględnieniem uwag</p>

w stronę naszej działki w sytuacji gdy dalszy przebieg ulicy Przejazd (15.KDD) jest już w chwili obecnej przesunięta w przeciwną stronę.

Takie rozwiązanie powoduje zwiększenie powierzchni „wyniesionego” skrzyżowania (8.KDD/15.KDD), pogarsza bezpieczeństwo przejazdu przez to skrzyżowanie (pojazdy jadące prosto z drogi 8.KDD w kierunku 15.KDD będą machinalnie kierować się na lewą stronę ulicy 8.KDD by móc przejechać dalej prosto bez „zygzakowania”, podobnie w kierunku przeciwnym) oraz

naraża inwestora niepotrzebnie na dodatkowe koszty związane z odszkodowaniem za wywłaszczenie, tj. za:

- 25m² pow. działki nr 158/6,
- likwidacja/odbudowa ok.14-15mb ogrodzenia metalowego na podmurówce bet.+cegła klinkier. (5-6 słupów z cegły klinkierowej + przęsła);
- 2-3 przęsła ogrodzenia ze sztachetami drewnianymi na podmurówce bet.+cegła klinkierowa;
- prawdopodobna konieczność przebudowy śmietnika z zadaszeniem;
 - likwidacja drewnitni;
 - wycinka 12-14 szt. Tuj o wys. ponad 3m;
 - wycinka/przesadzenie 1 szt. drzewa lipy;
 - wycinka 1-2 drzew Świerku Serbskiego (ponad 20 letnie);
 - likwidacja 1 krzewu rododendrona;
 - likwidacja 1 krzewu krzewuszką weigela;
 - przebudowa instalacji podlewania ogrodowego;
 - przebudowa instalacji teletechnicznej telefonii stacjonarnej.

Przedstawiony zakres wywłaszczenia wynikający z zaproponowanego rozwiązania/koncepcji KAPPA Concept naraża zarówno nas będących właścicielami posesji wywłaszczanej, jak i majątek Gminy na niepotrzebne/ nieracjonalne koszty. Tak niegospodarne podejście projektowe może być w prosty sposób zredukowane przy jednoczesnym zachowaniu obowiązujących norm i warunków technicznych.

Wystarczy wykorzystać rozwiązanie skrzyżowania 8.KDD/2.KDL proponowane w koncepcji z 2020 r. (pozostawienie projektowanych dróg w pasie drogowym) z jednoczesną aktualizacją szerokości chodnika, strefy oczekiwania oraz promienia skreću do wymagań Rozporządzenia MI z dnia 24.06.2022 r. (Dz.U. poz. 1518), tj.:

a) par. 29 ust. 1. „Szerokość chodnika projektuje się w zależności od funkcji trasy dla pieszych oraz miarodajnego natężenia ruchu pieszych. **Szerokość chodnika powinna być nie mniejsza niż 1,80 m.**”

b) par 36 ust.1. „Przed przojóoioim dla pieszych (...) **projektuje się strefę oczekiwania** mającą równą szerokość przejścia i długość nie mniejszą niż 2,50 m. **W trudnych warunkach dopuszcza się zmniejszenie długości do 2,00 m. (...)**”

c) par. 58 ust. 3. „Skrzyżowanie projektuje się w sposób umożliwiający przejazd pojazdu miarodajnego bez utrudnień dla ruchu innych pojazdów.

i par. 58 ust. 4. Dopuszcza się przejazd pojazdu spełniającego warunki techniczne określone w przepisach o pojazdach z utrudnieniami dla ruchu innych pojazdów:

pkt 1) większego niż miarodajny i poruszającego się po drodze społadyćznie” (np. pojazd komunalny/śmieciarka). **Powyższe pozwala na zmniejszenie projektowanego promienia skreću przy działce 158/6 do 6,00 m (pojazd osobowy).**

Mając powyższe na uwadze, mamy nadzieję na stosowne skorygowanie przedstawionej Koncepcji z 01.2025 r.