

**UCHWAŁA NR 1143/XXXIX/2013  
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia 23 października 2013 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne lub fizyczne oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

**§ 1.**

W § 2 ust. 1 Regulaminu w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne i osoby fizyczne oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14 a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 940/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne lub fizyczne oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r. poz. 8825), wprowadza się następującą zmianę:

. § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podstawą do obliczenia dotacji na jednego ucznia są planowane wydatki bieżące określone w uchwale budżetowej Gminy Piaseczno według stanu na początek roku budżetowego oraz informacja o sposobie wyliczenia części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy Piaseczno, otrzymana przez Gminę Piaseczno od ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.”.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Piasecznie

**mgr inż. Piotr Obłoz**

## Uzasadnienie

Zaproponowana zmiana uchwały wynika z potrzeby uszczegółowienia zapisu dotyczącego podstawy wyliczenia dotacji w związku z wystąpieniem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli.

Zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) rada gminy jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania, uwzględniając min. w szczególności podstawę obliczenia dotacji.

Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Piasecznie pismem z dnia 26.08.2013 r. zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z zapytaniem w zakresie szczegółowych zasad dotyczących podstawy wyliczenia dotacji. W otrzymanej odpowiedzi z dnia 30.09.2013 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wskazała, iż „ponoszone przez gminę wydatki publiczne na realizację zadań, w tym z zakresu wychowania przedszkolnego powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów (vide art. 44 ust.3 pkt 1b ustawy o finansach publicznych).”

Miasto Słupsk w uchwale nr XIX/253/12 z dnia 29.02.2012 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Słupska dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (Dz. Urz. Woj. Pom. Z 2012 e. poz. 1113) wprowadziło proponowany zapis dotyczący podstawy wyliczenia dotacji. Zapis uchwały w takiej samej treści był przedmiotem kontroli organu nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w dniu 21 marca 2012 r. (Uchwała 087/p213/D/12) i został uznany jako zgodny z przepisami prawa.

Jak podkreśla się w doktrynie, dotacja, o której mowa w art. 90 ustawy o systemie oświaty, jest jednostronnym świadczeniem, opartym na przepisach prawa publicznego, spełnianym przez dysponenta publicznych środków finansowych na rzecz podmiotów cieszących się przynajmniej względną niezależnością organizacyjno-finansową, o charakterze bezwrotnym i nieekwiwalentnym, związanym z finansowaniem zadań o charakterze publicznym. Dotacja ta ma charakter mieszany, podmiotowo-celowy. Udziela jej się jednostkom spoza sektora finansów publicznych na cel ogólnego dofinansowania ich bieżącej działalności statutowej (M. Pilch: ”Komentarz do ustawy o systemie oświaty.” WoltersKluwer).

W sprawach dotyczących dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne. Dotychczas dominował w nich pogląd, że czynność przyznawania i obliczania dotacji dla niepublicznej placówki oświatowej jest czynnością techniczną o charakterze księgowo-rachunkowym (np. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 11 kwietnia 2012 r., GSK 563/12, z dnia 16 października 2012 r. II GSK 1651/12, niepublik.). W postanowieniu z dnia 27 marca 2013 r. Naczelny Sąd Administracyjny odstąpił od tego poglądu i uznał, że czynność przyznawania i obliczania dotacji, o której mowa w art. 90 ust.3 ustawy o systemie oświaty jest aktem stosowania prawa – i jako taki wymaga kontroli sądu administracyjnego pod względem zgodności z prawem (II GSK 321/13, G. Prawna NO 2013/99/7).

Prawidłowość powyższego stanowiska potwierdza orzecznictwo Regionalnych IZB Obrachunkowych, które wskazały min., iż „Kwoty dotacji określone w art. 90 u.s.o. stanowią kwoty minimalne, a nie sztywne, a więc mogą być ustalone na poziomie wyższym, dlatego wymagają konkretyzacji. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego winien jednoznacznie określić wysokość dotacji.” (uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 4 października 2012 r., 230/XXV/12, Śląsk. 2012/4120). „Rolą organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, na mocy art. 80 ust. I art. 90 ust. 4 u.s.o., jest jednoznaczne wskazanie wysokości dotacji w wartości nie niższej, niż wynika to z przepisów ustawy, jednocześnie uwzględniając możliwości finansowe danej jednostki” (uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 9 października 2012 r., XXII/54/12, OwSS 2012/4/122/122-123, Kujaw. 2013/828).

Jak zatem z powyższego wynika, wysokość dotacji z budżetu gminy dla niepublicznych placówek oświatowych wynikać będzie z uchwały rady gminy (miasta) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji (art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty). Na podstawie postanowień takiej uchwały obliczona będzie konkretna kwota przypadająca do wypłaty dla niepublicznej placówki oświatowej (wg liczby uczęszczających do niej w danym miesiącu dzieci).

Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 24 marca 2009 r., II GSK 284/08, LEX nr 529879 przypomniał, że nie można przyjąć, iż ustawodawca rozumie pojęcie wydatki „bieżące” jako wydatki „teraźniejsze” zgodnie z potocznym czy słownikowym znaczeniem tego przymiotnika. Są to wydatki w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 211 ustawy o finansach publicznych budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki, uchwalanym na rok budżetowy, którym jest rok kalendarzowy. Podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa, która składa się z budżetu oraz załączników (art. 211 ust. 5 ustawy o finansach publicznych). Jak zaś podkreśla się w doktrynie, budżet jednostki samorządu terytorialnego obowiązują w większości te same zasady, które dotyczą budżetu Państwa. Jest to więc zasada roczności, czyli min. ograniczonego zakresu czasowego jego obowiązywania (derogacja budżetu następuje z końcem roku budżetowego, czyli kalendarzowego).

W świetle powyższego, jeśli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w uchwale podjętej na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty ustalił wysokość dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych jako procent określonych w uchwale budżetowej wydatków bieżących na jednego ucznia w placówce publicznej, zaś w odniesieniu do uczniów niepełnosprawnych w wysokości równej kwocie wynikającej z części subwencji oświatowej ogólnej z budżetu Państwa, to nie ma podstaw do obliczania przez organ wykonawczy kwoty dotacji przypadającej niepublicznej placówce oświatowej na jednego ucznia w wysokości innej niż wynikająca z tej uchwały. Skoro wydatki bieżące nie są tożsame z wydatkami „teraźniejszymi”, lecz wynikają z uchwały budżetowej, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie może dokonywać w trakcie roku budżetowego ponownych „przeliczeń” wysokości dotacji (czyli wydatków bieżących). Przyjęcie innej interpretacji doprowadziłoby do sytuacji, że to de facto organ wykonawczy ustalałby wysokość dotacji na jednego ucznia/wychowanka niepublicznej placówki oświatowej, co jest oczywiście sprzeczne z przepisami ustawy o systemie oświaty. Wprowadziłoby to także niepewność w zakresie stosowania prawa oraz istotne zmiany dla oświatowych placówek niepublicznych. Obecnie, znając wysokość stawki dotacji na jedno dziecko, mogą planować min. wysokość czesnego czy opłat za korzystanie z ich usług. Natomiast zmieniająca się w ciągu roku stawka dotacji na jedno dziecko/wychowanka, spowodowałaby stan niepewności co do wysokości środków, które te placówki mogą otrzymać.

Zauważyć w tym miejscu należy, że nie ulega zmianie w ciągu roku budżetowego część oświatowa subwencji z budżety Państwa, która jest podstawą dla ustalenia wysokości dotacji stawki dotacji na ucznia/wychowanka niepełnosprawnego.