

UCHWAŁA NR 1076/XXXVII/2013  
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia 28 sierpnia 2013 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) w związku z Uchwałą nr 369/XV/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14.12 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 2.03.2012 r. poz. 2039) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 w związku z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) Rada Miejska w Piasecznie uchwala co następuje:

**§ 1.**

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) Rada Miejska w Piasecznie postanawia:

odrzuć skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego Pana A C i Pani B B w związku z uchwałą nr 369/XV/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14.12 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 2.03.2012 r. poz. 2039) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne:

1. W dniu 7.05.2013 r. wpłynęła skarga Pana A C i Pani B B w związku z uchwałą nr 369/XV/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14.12 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 2.03.2012 r. poz. 2039) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie.

2. Skarżący wezwali do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594), kwestionując ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie w części dotyczącej zaprojektowanej drogi publicznej dojazdowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 5KDD, której część została poprowadzona przez działkę nr 45/2 i zarzucając:

- 1) brak imiennego zawiadomienia o nie uwzględnieniu uwag złożonych do projektu planu,
- 2) nie dostarczenie wyciągu z Uchwały Rady Miejskiej rozstrzygającej o nieuwzględnieniu złożonych uwag wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

3. Odnosząc się do w/w zarzutów należy stwierdzić, co następuje:

Rada Miejska w Piasecznie w dniu 14 grudnia 2011 r. uchwałą nr 369/XV/2011 zatwierdziła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie w związku z Uchwałą Nr 1402/LIV/2006 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 31.08.2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie. Na podstawie powyższej uchwały z 2006 r. rozpoczęto procedurę planistyczną zgodną z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Podczas przygotowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie zgodnie z art. 17 pkt 11 wyznaczono w ogłoszeniach termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu. W dniu 29.07.2010 r. złożono uwagę dotyczącą likwidacji drogi zaprojektowanej na części działki nr 45/2. Powyższa uwaga nie została uwzględniona, gdyż wskazany w uwadze fragment ulicy był już zaprojektowany w obowiązującym wówczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie i projektowany plan podtrzymywał przebieg drogi. Kolejna uwaga złożona w dniu 24.05.2011 r. w sprawie likwidacji drogi przebiegającej przez fragment działki nr 45/2 również została odrzucona, gdyż powyższa droga ma istotne znaczenie w bardzo ograniczonym układzie komunikacyjnym wsi Jastrzębie. Dalsze przeznaczanie terenów pod zabudowę mieszkaniową przewidywane w planie musi być związane z zapewnieniem należytej obsługi komunikacyjnej – w przeciwnym przypadku istniejące pojedyncze ulice nie będą w stanie przenieść ruchu. Uwagi nieuwzględnione m.in. opisane powyżej przedstawiono wraz projektem planu Radzie Miejskiej. Rozstrzygnięcie

o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu stanowią załącznik do Uchwały Nr 369/XV/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14.12.2011.

4. Zaskarżoną uchwałą nie doszło do naruszenia interesu prawnego skarżących. Naruszeniem interesu jest bowiem nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie została przeprowadzona zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie zostały rozpatrzone przez Burmistrza. Nieuwzględnione uwagi zaś przedstawiono Radzie Miejskiej jako załącznik do projektu planu i opublikowano na stronie internetowej Urzędu Gminy wraz z projektem, a następnie uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada obowiązku udzielania informacji o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu. Ponadto w przypadku procedury sporządzania planu nie mają zastosowania inne przepisy prawne, które mogłyby wiązać organy gminy do udzielania informacji w przedmiotowej sprawie.

Odnosnie zakwestionowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie dotyczących zaprojektowanej drogi na części działki nr 45/2, oznaczonej symbolem 5KDD, przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie części działki pod drogę publiczną jest racjonalnie uzasadnione i nie stanowi naruszenia tzw. władztwa planistycznego.

Działka skarżących ma powierzchnię 3000 m<sup>2</sup> i położona jest na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie symbolem 9MN. Zgodnie z § 23 ust. 4 pkt 2 i 3 uchwały nowo tworzone działki budowlane winny posiadać powierzchnię nie mniejszą niż 1500 m<sup>2</sup>, a szerokość frontu nowo tworzonej działki budowlanej nie może być mniejsza niż 20 m. Na części działki skarżących zaprojektowano drogę publiczną dojazdową o szerokości 10 m. Po wydzieleniu powyższej drogi powstanie działka o powierzchni, z której nie będzie możliwości wydzielić dwóch działek o powierzchni zgodnej z § 23 ust. 4 pkt 2 uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie.

Droga wydzielona z części działki nr 45/2 i oznaczona symbolem 5 KDD w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie ma istotne znaczenie w układzie komunikacyjnym wsi Jastrzębie. Konieczne było zapewnienie w planie miejscowym należytej obsługi komunikacyjnej w terenie, który w przeważającej części przeznaczony został pod zabudowę mieszkaniową. Zaistniała zatem w tym przypadku konieczność przeznaczania nieruchomości, która jest przedmiotem własności prywatnej, by uwzględnione zostały potrzeby interesu społecznego.

W związku z powyższym postanawia się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego Pana A1 i C i Pani B B w związku z uchwałą nr 369/XV/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14 grudnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 2.03.2012 r. poz. 2039) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia.

### § 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Piasecznie

  
mgr inż. Piotr Obłóza

## Uzasadnienie

do uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594) w związku z uchwałą nr 369/XV/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14 grudnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 2.03.2012 r. poz. 2039) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie.

Rada Miejska w Piasecznie w dniu 14 grudnia 2011 r. uchwałą nr 369/XV/2011 uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie w związku z Uchwałą Nr 1402/LIV/2006 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 31.08.2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie.

Na podstawie powyższej uchwały z 2006 r. rozpoczęto procedurę planistyczną zgodną z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Pan A ; C i Pani B B. wezwali do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia w trybie art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594), kwestionując ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie w części dotyczącej zaprojektowanej drogi publicznej dojazdowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 5KDD, której część została poprowadzona przez część działki nr 45/2 i zarzucając uchybienia podczas procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie w przedmiocie braku imiennego zawiadomienia o nie uwzględnieniu uwag złożonych do projektu planu, a także nie dostarczenia wyciągu z Uchwały Rady Miejskiej rozstrzygającej o nieuwzględnieniu złożonych uwag wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Z uwagi na to, że droga wydzielona z części działki nr 45/2 i oznaczona symbolem 5 KDD w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie ma istotne znaczenie w układzie komunikacyjnym wsi Jastrzębie i dzięki zaprojektowaniu przedmiotowej drogi uwzględnione zostały potrzeby interesu społecznego postanawia się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego Pana A C i Pani B B) w związku z uchwałą nr 369/XV/2011 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 14 grudnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 2.03.2012 r. poz. 2039) w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jastrzębie. Za odrzuceniem przedmiotowej skargi przemawia również fakt, iż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada obowiązku udzielania informacji o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu, a także inne przepisy prawne nie zobowiązują organów gminy do udzielania powyższych informacji.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Piasecznie  
  
mgr inż. Piotr Obłoz