RM.0003.580.2026

Outlook

URZĄD MIASTA i GMINY PIASECZNO
KANCELARIA
wpłynęło dnia 2026 -10- 01
L.dz. .....
Ilość załączn. ..... podpis .....

PD: Prośba o pilną interwencję - Interpelacja

Od Joanna Otręba <joanna.otreba@piaseczno.eu>
Data Śr, 30.09.2026 22:11
Do Poczta Rada <rada@piaseczno.eu>

p. Burmistrz
01.10.2026

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Piasecznie
mgr Katarzyna Wypych

Szanowny Panie Burmistrzu,

30 września 2026 r. Pani Krystyna Łęcka odmówiła mi oraz Panu Maciejowi Dłużniewskiemu udostępnienia dokumentów, o które wystąpiliśmy
w związku z wykonywaniem mandatów radnych. Jest to kolejna taka sytuacja. Uważam ją za niedopuszczalne utrudnianie wykonywania mandatu i oczekuję natychmiastowej reakcji. Nie będę dłużej akceptowała powtarzających się prób ograniczania moich ustawowych uprawnień.

Żądam przygotowania wnioskowanych dokumentów do wglądu jutro, 1 października 2026 r., zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas rozmowy z zastępcą dyrektora. Oczekuję niezwłocznego potwierdzenia godziny i miejsca ich udostępnienia.

Przypominam, że art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przyznaje radnym prawo do uzyskiwania informacji i materiałów oraz wglądu w działalność urzędu gminy i gminnych jednostek organizacyjnych. Korzystanie z tego prawa nie może być uzależnione od uznania pracownika CUW ani jego osobistej oceny czy radna powinna zapoznać się z określonymi dokumentami. Obowiązkiem pracowników jest stosowanie prawa, a nie tworzenie dodatkowych barier w jego realizacji.

Rok temu, 29 września 2025 r., wraz z panem Maciejem Dłużniewskim mimo wcześniejszej obietnicy udostępnienia nam dokumentów, Pani Kułakowska-Michalak poinformowała mnie, że wniosek dotyczący dwóch pism — korespondencji skierowanej do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty w Warszawie oraz odpowiedzi MKO — nie znajduje oparcia w art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ pisma dotyczą postępowania administracyjnego prowadzonego przez inne organy, co jest kompletną bzdurą i świadczy o braku kompetencji albo złośliwości.

Zarówno zastępca burmistrza, jak i urzędnik średniego szczebla CUW powołują się na przepisy RODO. Samo przywołanie RODO nie stanowi wystarczającego uzasadnienia odmowy. Jeżeli konkretne informacje podlegają ochronie, należy wskazać dokładną podstawę prawną, zakres ograniczenia oraz wyjaśnić, dlaczego nie jest możliwe udostępnienie dokumentów w pozostałym zakresie lub po odpowiednim zabezpieczeniu danych. Nie akceptuję zastępowania rzetelnej analizy prawnej ogólnikowym powoływaniem się na „RODO".

Przypominam, że cała działalność samorządu gminnego jest w pełni JAWNA. A Państwo chyba o tym zapomnieli. Radni jako przedstawiciele mieszkańców, mają nie tylko prawo, ale obowiązek kontrolowania urzędów, urzędników i ich działalności.

Radny jako kontrolujący nie może być ograniczany przepisami o ochronie danych.

Nie uznaję takiego stwierdzenia za wystarczające uzasadnienie odmowy. Sam fakt prowadzenia postępowania przez inny organ nie wyjaśnia, dlaczego korespondencja znajdująca się w posiadaniu urzędu lub jednostki gminnej miałaby być niedostępna radnej wykonującej mandat. Żądam wskazania konkretnego przepisu, który w tej sprawie wyłącza dostęp, oraz wyjaśnienia jego zastosowania do każdego z wnioskowanych pism.

Dodatkowo 30 września 2026 r. jedna z pracownic wydziału poleciła mi złożenie „wniosku o informację publiczną, jak zawsze". W mojej ocenie taka odpowiedź świadczy o poważnych brakach w znajomości przepisów.

Panie Burmistrzu, oczekuję wyjaśnienia, dlaczego takie sytuacje nadal występują i jakie działania nadzorcze zostały dotychczas podjęte. Powtarzające się odmowy i nieprawidłowe pouczenia podważają skuteczność nadzoru nad organizacją pracy urzędu. Oczekuję również zdecydowanej interwencji w sprawie zapewnienia radnym warunków do wykonywania ich ustawowych obowiązków.

Brak konsekwencji i skutecznej reakcji na wcześniejsze odmowy prowadzi w mojej ocenie do utrwalania tej praktyki. Kolejnych zdarzeń nie można już traktować jako przypadkowych nieporozumień. Oczekuję ustalenia odpowiedzialności za opisane sytuacje oraz podjęcia konkretnych działań, które zakończą tę praktykę.

Wnoszę ponadto o pilne zorganizowanie szkolenia dla wszystkich pracowników urzędu, nie wyłączając z tego szkolenia zastępców burmistrza oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych w zakresie uprawnień radnych, właściwych trybów udostępniania dokumentów i zasad ochrony danych osobowych. Znajomość tych przepisów jest podstawowym wymogiem wykonywania obowiązków służbowych. Radna nie powinna być zmuszana do każdorazowego wyjaśniania pracownikom zasad realizacji swojego mandatu.

Oczekuję natychmiastowej interwencji, udostępnienia dokumentów we wskazanym terminie oraz pisemnego wyjaśnienia opisanych odmów i informacji o podjętych działaniach. Kolejna odmowa bez konkretnego i odnoszącego się do sprawy uzasadnienia prawnego będzie podstawą do złożenia formalnej skargi oraz podjęcia dalszych przewidzianych prawem działań, w tym zawiadomienia właściwych organów, jeżeli ujawnione okoliczności będą to uzasadniały.

Z poważaniem
Joanna Otręba
Radna Rady Miejskiej w Piasecznie.