

UCHWAŁA NR 936/XXXIV/2013
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia 15 maja 2013 r.

w sprawie skargi Państwa M[redacted] i J[redacted] W[redacted] na brak działań w celu zwrotu nieruchomości przez gminę pomimo odwołania przez skarżących darowizny działek.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpoznaniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1.

Oddala się jako niezasadną skargę M[redacted] i J[redacted] W[redacted] z dnia 28.03.2013r. na brak działań Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w celu zwrotu nieruchomości w następstwie odwołania przez skarżących darowizny działek położonych w Mieszkowie.

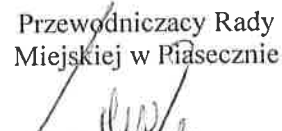
§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piasecznie


mgr inż. Piotr Obłoz

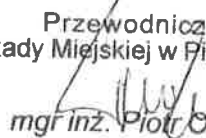
Uzasadnienie

W 1994r. została dokonana przez Państwa W [redacted] darowizna działek o nr 57/19 i 58/7 położonych w Mieszkowie. Aktem notarialnym Rep. A Nr 3347/94 dotychczasowi właściciele zrzekli się prawa własności na rzecz gminy. Działka 58/7 została wykorzystana pod poszerzenie ul. Malinowej a działka nr 57/19 stanowi część ul. Ustronie. Obie ulice mają nadany status drogi gminnej. Żądanie zwrotu w formie prawnej jest niczym innym jak działaniem dla stworzenia podstawy do domagania się odszkodowania. Argumentem skarżących jest rzekoma rażąca niewdzięczność ze strony gminy Piaseczno. Oświadczenie o odwołaniu darowizny zostało złożone 16.11.2011r. Skarżący nie uzasadnili na czym miałyby polegać ta „rażąca niewdzięczność”. Z przyczyn zarówno prawnych (brak zgody gminy na przeniesienie własności z powrotem na skarżących), jak i faktycznych (zagospodarowanie działek zgodnie z planem) spełnienie żądania nie jest możliwe.

Prawdopodobną przyczyną skargi jest fakt, że w UMiG Piaseczno toczyły się negocjacje dotyczące odszkodowania za inne działki, oznaczone nr ew. 35/16 i 35/17; przeznaczone pod drogi. Negatywny wynik negocjacji spowodował, że Państwo W [redacted] wystąpili do Starosty Piaseczyńskiego o wydanie decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Od decyzji wydanej 25.08.2011r. skarżący wnieśli odwołanie kwestionując ustalenia operatu szacunkowego. Wojewoda Mazowiecki decyzją z 14.02.2012r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję starosty. Wraz z uprawomocnieniem tej decyzji gmina Piaseczno dokonała wypłaty ustalonego odszkodowania.

Po uregulowaniu zobowiązania wpłynęło pismo Państwa W [redacted] zawierające wniosek o odszkodowanie za obniżenie wartości ww. działek 35/16 i 35/17 związanej z uchwaleniem m.p.z.p. oraz wniosek o wypłatę odszkodowania za ograniczenia wynikające z ustalenia konserwatorskiej strefy obserwacji archeologicznej na działkach powstałych z podziału działki nr ew. 35 (14 działek). Oba wnioski nie mogą być uwzględnione, ponieważ obowiązujący plan nie pozbawił właścicieli prawa do wykorzystania działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną a ustanowienie strefy archeologicznej wiąże się jedynie z uwzględnieniem możliwości wykonywania badań przez archeologów, co nie zmienia przeznaczenia nieruchomości i nie wpływa w istotny sposób na korzystanie z tych działek. Ustanowienie strefy nie jest ponadto wynikiem działań gminy, więc brak jest podstaw do dopatrywania się winy po jej stronie. Skarżący zostali poinformowani pisemnie, że roszczenia dotyczące odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości można zgłaszać w terminie pięciu lat od dnia, w którym plan miejscowy albo jego zmiana stały się obowiązujące. Od momentu wejścia w życie przedmiotowego planu dla obszaru wsi Mieszkowo (13.06.2000r.) upłynęło już ponad 12 lat.

Wobec braku podstaw do uznania, że gmina dopuściła się rażącej niewdzięczności w stosunku do darczyńców skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłóza