

z dnia 15 maja 2013 r.

w sprawie skargi Pani M [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] na niezgodną z regulaminem odmowę przyznania stypendium twórczego przez komisję stypendialną powołaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpoznaniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1.

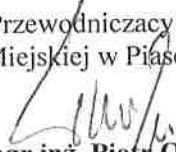
Oddała się jako niezasadną skargę M [REDAKTED] S [REDAKTED] -K [REDAKTED] z dnia 02.04.2013r. (data wpływu do urzędu) na działającą w gminie Piaseczno komisję stypendialną w związku z odmową przyznania stypendium twórczego.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłoz

Uzasadnienie

Powoływana przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno Komisja Stypendialna jest złożona z niezależnych przedstawicieli różnych środowisk twórczych, zastępcy burmistrza i członka Rady Miejskiej w Piasecznie. Są to osoby kompetentne w zakresie reprezentowanych przez siebie dziedzin, z wieloletnim doświadczeniem, wiedzą obejmującą różne dziedziny twórczości i znające potrzeby i zainteresowania mieszkańców gminy. Ocena wniosku złożonego przez kandydata jest nie tylko oceną dotychczasowych osiągnięć artystycznych, czy twórczych oraz zamierzonych działań, ale jest też oceną, która musi uwzględniać oczekiwania społeczne. Mecenat gminy w przeciwieństwie do mecenatu prywatnego wymaga większego obiektywizmu, unikania kontrowersji, godzenia interesu twórcy z polityką promowania twórczości, która służy umacnianiu postaw wspólnotowych, jest bardziej związana z historią i współczesnością naszej małej ojczyzny, nie dzieli ludzi z powodu treści lub form, które dla niektórych są synonimem awangardy a dla innych prowokacją i naruszeniem systemu wartości. Nakłada to na komisję niezwykle trudne zadanie dokonania wyboru pomiędzy różnymi propozycjami, z uwzględnieniem już dokonanych osiągnięć i perspektyw rozwoju. Jeśli ktoś własnym talentem i przedsiębiorczością zdobył i zdobywa coraz większe sukcesy w wybranej dziedzinie kultury musi się liczyć z tym, że stypendium nie jest tylko nagrodą, ale jest formą wsparcia dla tych, którzy jeszcze należnej ich talentowi pozycji nie osiągnęli. To wymaga pokory i zrozumienia dylematów jakie mają członkowie komisji, którzy decydują nie tylko o możliwości przyczynienia się do łatwiejszej realizacji ciekawych planów danego twórcy, ale którzy decydują też o wydatkowaniu środków publicznych, w których ma udział każdy mieszkaniec gminy. Każdy werdykt komisji jest w równym stopniu obiektywny, co subiektywny, jako suma ocen pojedynczych jej członków. Komisja nie jest ciałem kolegialnym podległym i zależnym od burmistrza, lecz doradczym a burmistrz nie może wpływać na decyzje niezależnego gremium, jeżeli są zgodne z regulaminem.

Skarga jest niezasadna, ponieważ wbrew twierdzeniu skarżącej względy formalne nie były jedynym powodem negatywnej opinii komisji. W odpowiedzi na wniosek stypendialny udzielonej w piśmie z 07.12.2012r. jest mowa o tym, że „wniosek nie spełniał **między innymi** wymogów formalnych” a nie że był to jedyny powód braku akceptacji. Komisja oceniała wnioski na posiedzeniu w dniu 29.11.2012r., a więc miała obowiązek stosować się do zapisów Regulaminu przyznawania stypendiów twórczych zatwierdzonego uchwałą Nr 647/XXV/2012 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 26.09.2012r.

Ocena wydana przez komisję stając się podstawą decyzji burmistrza o zawarciu umowy z wybranym stypendystą nie może być zmieniona w wyniku odwołania lub skargi, ponieważ Regulamin nie przewiduje takiej możliwości.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności pod uwagę skarga nie może być rozpatrzona pozytywnie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłóza