

**UCHWAŁA NR 919/XXXIII/2013
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**

z dnia 17 kwietnia 2013 r.

**w sprawie zmiany uchwały Nr 706/XXVI/2012 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 24 października 2012r.
w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta i Gminy Piaseczno**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 8, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 15 oraz art. 19 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 roku Nr 95, poz. 613 z późn. zm.)

Rada Miejska uchwała co następuje:

§ 1.

W uchwale Nr 706/XXVI/2012 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 24 października 2012r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta i Gminy Piaseczno wprowadza się następujące zmiany:

w § 5:

1) ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

"1) na targowisku miejskim przy ul Jana Pawła II w Piasecznie:

- a) Panią Ewę Radziałowską - identyfikator podatkowy 61122201009,
- b) Pana Wojciecha Abrahamowicza - identyfikator podatkowy 53071100139,
- c) Pana Wojciecha Kabalę - identyfikator podatkowy 59070610352,
- d) Pana Dariusza Makowieckiego - identyfikator podatkowy 61080502396,

2) na targowisku w Zalesiu Górnym Pana Kazimierza Królaka - identyfikator podatkowy 61080502396,"

2) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Wynagrodzenie inkasentów wymienionych w ust. 2 pkt 1) i 2) ustala się w wysokości 1% pobranej i terminowo odprowadzonej opłaty targowej."

3) dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

"3a. Wynagrodzenie inkasenta wymienionego w ust. 2 pkt 3) ustala się w wysokości 10% pobranej i terminowo odprowadzonej opłaty targowej."

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 3.

Uchwała zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno, publikację na stronie internetowej www.piaseczno.eu oraz w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Piasecznie

mgr inż. Piotr Obłoz

Uzasadnienie

W dniu 24 października 2012r. Rada Miejska w Piasecznie podjęła uchwałę Nr 706/XXVI/2012 w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta i Gminy Piaseczno. Następnie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwałą Nr 24.296.2012 z dnia 27 listopada 2012r. stwierdziło nieważność § 4 oraz § 5 ust. 1 uchwały Nr 706/XXVI/2012 zauważając, że:

- zwolnienia wymienione w § 4 w/w uchwały są zwolnieniami o charakterze podmiotowym, co jest sprzeczne z przepisem art. 19 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, który stanowi, że rada gminy może wprowadzić zwolnienia wyłącznie o charakterze przedmiotowym,

- określenie inkasentów powinno nastąpić w sposób precyzyjny, tak aby nie budziło wątpliwości na kogo został nałożony ten obowiązek (patrz: wyrok WSA z dnia 14 marca 2012r., sygn. I SA/BK 474/11).

W związku z powyższym w dniu 23 stycznia 2013r. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr 841/XXX/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr 706/XXVI/2012 w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta i Gminy Piaseczno. Uchwała ta w § 1 ust. 2 wskazywała inkasentów opłaty targowej pobieranej na targowisku miejskim przy ul. Jana Pawła II w Piasecznie oraz na targowisku w Zalesiu Górnym. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwałą Nr 6.112.2013 z dnia 05 marca 2013r. orzekła o nieważności uchwały Nr 841/XXX/2013 Rady Miejskiej w Piasecznie w części dotyczącej wyznaczenia inkasentów. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w uzasadnieniu do Uchwały stwierdziło, że jeśli "*organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wyznaczy - jako inkasenta - urząd gminy, to nie jest kompetencją rady gminy wyznaczanie pracowników, którzy będą w imieniu tego inkasenta dokonywać poboru opłaty*". Ponadto Kolegium RIO wskazało, że wyznaczając inkasentów rada miejska musi jednocześnie określić ich wynagrodzenie.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.