

**U C H W A Ł A nr 920/XXXIII/2013**  
**Rady Miejskiej w Piasecznie**  
**z dnia 17.04.2013 r.**

**w sprawie skargi Państwa A. i W. Z. na nieprawidłowości naliczenia wysokości dotacji dla prowadzonych przez nich przedszkoli niepublicznych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpoznaniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1

Oddała się jako niezasadną skargę Państwa A. i W. Z. dotyczącą nieprawidłowości w naliczeniu wysokości dotacji dla prowadzonych przez skarżących przedszkoli niepublicznych, z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## UZASADNIENIE

Państwo A. i W. Z. w dniu 04.03.2013 r. złożyli skargę w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie na działania Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w zakresie nieprawidłowości naliczenia wysokości dotacji dla prowadzonych przez nich przedszkoli niepublicznych. Skarżący wnieśli o podjęcie działań i zobowiązanie Gminy Piaseczno do prawidłowego obliczenia stawki należnej dotacji za luty 2013 roku i wyrównania niedopłaty zarówno w kwocie głównej jak i odsetkach za zwłokę w spełnieniu ustawowego świadczenia. Skarga została przesłana przez Regionalną Izbę Obrachunkową do Rady Miejskiej w Piasecznie dnia 13.03.2013 r. jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Takiej samej treści skargę Państwo Z. skierowali do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przesłał tę skargę do Rady Miejskiej w Piasecznie celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Ze względu na to, że treść skarg Państwa Z. skierowanych do dwóch różnych organów, jest w zasadzie tożsama i zawiera te same zarzuty, nie ma podstaw do ich rozpatrywania w sposób oddzielny.

Twierdzenie Skarżących, że Gmina Piaseczno naliczając dotację podmiotową na jednego ucznia uczęszczającego do przedszkola niepublicznego, do naliczenia brała ilość miejsc w przedszkolach publicznych a nie dzieci faktycznie uczęszczające do przedszkoli publicznych jest bezpodstawne, ponieważ liczba uczniów faktycznie uczęszczających do przedszkoli publicznych jest wykazana w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2012/2013.

Do wyliczenia dotacji na rok 2013 zgodnie z art. 90 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.) Gmina Piaseczno wzięła dane w oparciu o dzieci faktycznie uczęszczające według stanu na rok szkolny 2012/2013.

Pismem z dnia 01 lutego 2013 r. Skarżący wystąpili m. in. z wezwaniem do przedstawienia wyliczeń łącznej liczby dzieci faktycznie uczęszczających do gminnych przedszkoli w styczniu oraz ponownego przeliczenia dotacji w wyniku zmian w wysokości zaplanowanych wydatków i ze zmienionej liczby dzieci uczęszczających do gminnych przedszkoli powołując się na protokół pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli w sąsiedniej Gminie Lesznówola. W odpowiedzi skarżąca została poinformowana, że protokół pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli dla Gminy Lesznówola zawiera zalecenie według stanu prawnego i faktycznego opisanego na dzień przeprowadzenia kontroli w Gminie Lesznówola i bezpośrednio nie może odnosić się do Gminy Piaseczno, w której obowiązuje inna niż w Gminie Lesznówola uchwała w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na jej terenie oraz trybu i zakresu ich wykorzystania.

Odnosnie zarzutu Skarżących dotyczącego aktualizacji stawki w ciągu roku w zależności od zmian w budżecie dokonywanym w ciągu całego roku budżetowego wskazać trzeba, iż regulamin sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne i fizyczne oraz dla innych niż Gmina Piaseczno osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały nr 1364/XLV/2010 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 24.03.2010 r. nie zawiera możliwości dokonywania takich przeliczeń w trakcie roku budżetowego.

Prawidłowość tego stanowiska potwierdza pismo Ministerstwa Edukacji Narodowej Departament Zwiększania Szans Edukacyjnych nr DZSE-3ER-44-7/11 z dnia 11 kwietnia 2011 r.

Skarżący w swojej skardze przywołują orzeczenia sądowe i uchwały Kolegium Regionalnych Izb Obrachunkowych z innych regionów niż województwo mazowieckie, badających zgodność podjętych uchwał z przepisami prawa, jak również wyniki kontroli Najwyższej Izby Kontroli obejmujących inne jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast

organem nadzorującym prawidłowość podjętych uchwał w Gminie Piaseczno z obowiązującymi przepisami prawa jest Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie. Ten organ nadzoru badając uchwałę Nr 1364/XLV/2010 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 24.03.2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne lub fizyczne, oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14 a ust 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2010 Nr 97 poz. 1740), nie dopatrył się w jej zapisach niezgodności z ustawą o systemie oświaty. Przedmiotem pozytywnej oceny Regionalnej Izby Obrachunkowej była także uchwała Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie budżetu Gminy Piaseczno na 2013 r., zawierająca wysokość stawki dotacji dla niepublicznych placówek oświaty w 2013 r.

Także Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2013 r. po zapoznaniu się z sytuacją ekonomiczną gminnych przedszkoli, a w szczególności racjonalizacji wydatków i kosztów działania, nie dopatryła się w działaniach Burmistrza i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół jakichkolwiek nieprawidłowości. Komisja Rewizyjna poparła dotychczasowe działania w tym zakresie w wnioskowała o ich kontynuację.

Zarzut dotyczący weryfikacji stawki dotacji w następnym miesiącu po miesiącu w którym dokonano zmiany wysokości wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych jest niezasadny w świetle orzeczeń Regionalnych Izb Obrachunkowych. Według organów nadzoru nie można wprowadzać w uchwałach zapisów dopuszczających możliwość zmiany kwoty dotacji w miesiącu następującym po miesiącu w którym dokonano zmiany wysokości planowanych wydatków bieżących, przewidzianych na utrzymanie ucznia w gminnych jednostkach oświaty. Podobnie wypowiedział się WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 29 stycznia 2008 r. sygn. akt I SA/PO 1561/07.

Mając powyższe na uwadze oddala się jako niezasadną skargę Państwa A. i W. Z.