

UCHWAŁA NR 902/XXXII/2013
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI

z dnia 20 marca 2013 r.

**w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej POD DEBEM ul. Jana Pawła II 24, 05-500 Piaseczno na
działanie Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U z 2001r.. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpoznaniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1.

Oddala się jako niezasadną skargę Wspólnoty Mieszkaniowej „POD DEBEM” z siedzibą w Piasecznie ul. Jana Pawła II 24 złożoną w dniu 17 stycznia 2013r., a dotyczącą działania Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miejskiej w Piasecznie

Hanna Krzyżewska

Uzasadnienie

Wspólnota Mieszkaniowa „POD DĘBEM” z siedzibą w Piasecznie ul. Jana Pawła II 24 złożyła skargę na działania Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w zakresie wydania w dniu 12 maja 2011r decyzji Nr IT.720.121.2011.EB na zlokalizowanie zjazdu publicznego na teren działki o Nr ewid. 24 od strony drogi gminnej ul. Jana Pawła II w Piasecznie uzasadniając, iż decyzja ta nie ustanawia żadnego ograniczonego prawa rzeczowego.

Skarżący ma rację, że decyzja nie ustanawia żadnego ograniczonego prawa rzeczowego, bo nie musi, gdyż właściciel działek o Nr ewid. 24 i 22 Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie ul. Warszawska 29 przewidzianych pod budowę budynku wielorodzinnego z usługami posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej i ustanowienie służebności na działki drogowe o Nr 74/4 i 72/4 nie jest mu potrzebne. Użytkowanie także nie wchodzi w grę, bowiem inwestor nie zamierza zmienić sposobu korzystania z przyległych do jego nieruchomości części dróg gminnych: ul. Jana Pawła II i ul. Fabrycznej. Wyrażenie zgody na zlokalizowanie zjazdu z działki prywatnej na drogę publiczną może być ograniczone wyłącznie względami bezpieczeństwa ruchu, a jeśli zamierzony zjazd nie stanowi takiego zagrożenia, zarządzający drogą publiczną nie może takiej zgody odmówić. W tym przypadku decyzja z dnia 12.05.2011r. nie narusza przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych. Zagospodarowanie pasa drogi publicznej na zlokalizowanie miejsc postojowych i zgoda na przesunięcie chodnika nie oznaczają jakiegokolwiek ograniczenia prawa gminy jako zarządzającego drogą gminną. Nie oznaczają też przyznania inwestorowi prawa do wyłącznego korzystania z wybudowanych przez niego miejsc postojowych. Inwestor został zobowiązany do zabezpieczenia ogólnodostępnych 18 stanowisk postojowych od strony ul. Jana Pawła II i 6 stanowisk od strony ul. Fabrycznej. Zamiar inwestora jest zgodny z polityką gminy w zakresie zwiększania liczby i dostępności miejsc postojowych.

Skargę należy odrzucić jako bezzasadną.