

UCHWAŁA Nr 622/XXIV/2012
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI
z dnia 22.08.2012r

W sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16.05.2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) - Etap I

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 w związku z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala co następuje

§ 1

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Małgorzaty Beza-Mizerskiej w trybie art. 101, Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.) Rada Miejska w Piasecznie postanawia :
Odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16.05.2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) - Etap I

§ 2

Uzasadnienie faktyczne :

1. Małgorzata Beza-Mizerska właścicielka działek położonych w Piasecznie oznaczonych nr 32/6 i 32/7 z obrębu 16 wezwała Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity : Dz. U. 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16.05.2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) - Etap I. Skarżąca zarzuca przedmiotowej uchwale że została pozbawiona dostępu do drogi publicznej
2. Skarżony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) - Etap I zatwierdzony został w dniu 16.05.2012 Uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012.
3. Stosownie do art. 17 pkt.10 i pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn, zmianami), art. 39 ust. 1 i w związku z art. 46 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227z późn. zmianami) zawiadomiono o wyłożeniu do publicznego wglądu w/w wymienionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego, mógł składać uwagi w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17 lutego 2012 r. W ustawowym terminie skarżąca nie złożyła uwagi do wyłożonego projektu planu.
4. Rezygnacja w planie z ulicy nad Perełką wynika z braku możliwości jej kontynuowania na tym odcinku ze względu na istniejące zainwestowanie.
5. Przeznaczenie terenów w planie wynika z dotychczasowego jego zagospodarowania, analizy złożonych wniosków do przygotowywanego projektu planu, uzbrojenia terenu, stanu ładu przestrzennego, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz obowiązujących przepisów. Do sporządzanych projektów planów zgodnie z w/w ustawą zbierane są wnioski. Interesy

mieszkańców często są sprzeczne, a z analizy złożonych wniosków często wynika, że część z nich dotyczy zachowania ustaleń obowiązującego planu inne dotyczą wprowadzenia ograniczeń uciążliwości lub wprowadzenia innego przeznaczenia. Przeznaczenie w/w terenów w zatwierdzonym planie jest zgodne z realizowaną w trakcie przygotowania i zatwierdzania planu polityką przestrzenną Gminy Piaseczno i intencją Rady Miejskiej w Piasecznie

6. Naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą jej umieszczenie w zaskarżonej uchwale kwestionowanych przez skarżącego zapisów.
7. Mając na uwadze powyższe postanawia się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16.05.2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) - Etap I

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia.
2. Zgodnie z ustawą z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10.05.2003 r. ze zm.) ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykroczyły poza te granice, tzn. że mieszczą się w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno,.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16.05.2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) - Etap I

Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia. Skarżąca wezwała Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity : Dz. U. 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 532/XXI/2012 z dnia 16.05.2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Jana Pawła II, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, torami kolei Warszawa – Radom (obszar A6, A7, A10, A11, A15, A16, A28, A29) - Etap I.

Stosownie do art. 17 pkt.10 i pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zmianami), art. 39 ust. 1 i w związku z art. 46 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227z późn. zmianami) zawiadomiono o wyłożeniu do publicznego wglądu w/w wymienionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego, mógł składać uwagi w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17 lutego 2012 r. W ustawowym terminie skarżąca nie złożyła uwagi do wyłożonego projektu planu. Zgodnie z ustawą z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10.05.2003 r. ze zm.) ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykroczyły poza te granice, tzn. że mieszczą się w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego. Przeznaczenie w/w terenów w zatwierdzonym planie jest zgodne z realizowaną w trakcie przygotowania i zatwierdzania planu polityką przestrzenną Gminy Piaseczno i intencją Rady Miejskiej w Piasecznie

W związku z powyższym postanawia się odrzucić skargę