

**UCHWAŁA Nr 561/XXII/2012**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**  
**z dnia 20.06.2012r**

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591ze zm.) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1426/XLVIII/2010 z dnia 16.06.2010r. i uchwałą Nr 377/XVI/2011 z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych na terenie miasta i gminy Piaseczno obsługiwanym przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Piasecznie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 w zw. z art. 101 ww. ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpoznaniu wezwań do usunięcia naruszenia interesu prawnego Spółdzielni Mieszkaniowej „Jedność” w Piasecznie w trybie art. 101 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Rada Miejska w Piasecznie postanawia oddalić skargi dotyczące naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Nr 1426/XLVIII/2010 z dnia 16.06.2010r. i Nr 377/XVI/2011 z dnia 29.12.2011r. w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych na terenie obsługiwanym przez PWiK Piaseczno S. z o.o.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## UZASADNIENIE

Zaskarżone uchwały są zgodne z prawem. Uchwała Nr 1426/XLVIII/2010 obowiązywała od 01.07.2010r. do 31.12.2011r. Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z 10.11.2011r. uchylono jedynie jej § 2 w części stanowiącej tabelę zawierającą rodzaj ścieków i stawkę za ich odprowadzanie. Wyrok sądu jest prawomocny, nie podlega więc ponownej ocenie sądowej. Tym samym wniosek Spółdzielni o jej uchylenie jest bezprzedmiotowy.

Nie ma uzasadnienia zarzut naruszenia w uchwale Nr 377/XVI/2011 przepisów art. 26 ust. 1 i art. 27 ust. 4 i 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków, gdyż przedmiotem tej uchwały jest taryfa a nie wniosek taryfowy, który zawiera zestaw elementów kalkulacyjnych służących wyliczeniu stawek i cen. Sposób ustalania ilości ścieków opadowych i roztopowych określany jest zgodnie z art. 27 ust. 5 ww. ustawy w umowie łączącej operatora z odbiorcą usług. Spółdzielnia nie kwestionuje prawidłowości ustalonej w taryfie ceny za odprowadzanie ścieków. Trudno zgodzić się z argumentacją, że naliczenie opłat za odprowadzanie ścieków z powierzchni dachów nie ma oparcia w przepisach prawa. Przepis art. 2 pkt 8) lit c) ustawy wprost stwierdza, że ściekami są „wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni ...”. Dach nie jest powierzchnią biologicznie czynną, lecz rodzajem trwałej nawierzchni, z której wody obu rodzajów muszą spływać i być zagospodarowane we własnym zakresie (tej możliwości Spółdzielnia nie ma), lub zostać odprowadzone do kanalizacji deszczowej. Z korzyścią dla odbiorcy usług jest to, że opłata nie jest uzależniona od rzeczywistej powierzchni dachu, lecz od powierzchni zajętej przez sam budynek przykryty trwałą nawierzchnią.

Zatwierdzona uchwałą Nr 377/XVI/2011 taryfa nie narusza żadnych przepisów prawa. Przewiduje opłatę za odprowadzane ścieki według stawki i wysokości nie kwestionowanej przez Spółdzielnię „Jedność”, tj. 2,92 zł brutto za 1 m<sup>3</sup> ścieków. Użyte w wezwaniu argumenty nie podważają ani prawnej ani merytorycznej prawidłowości podjętej uchwały z zatem brak jest podstaw do uznania, że interes prawny Spółdzielni został naruszony.