

UCHWAŁA nr 414/XVIII/2012

Rady Miejskiej w Piasecznie
z dnia 15 lutego 2012r.

w sprawie skargi Pana Władysława Machackiego na nieprawidłowe wykonywanie zadań własnych gminnych przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w zakresie budowy kanalizacji.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpoznaniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1

Oddala się jako niezasadną skargę Władysława Machackiego złożoną 02.01.2012r. w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie i przekazaną według właściwości do UMiG Piaseczno w dniu 12.01.2012r. a dotyczącą nieprawidłowego sposobu wykonywania zadań w zakresie budowy kanalizacji poprzez pobieranie opłat partycypacyjnych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

W momencie szacowania kosztów budowy kanalizacji na terenie Gminy Piaseczno w ramach Funduszu Spójności wartość inwestycji miała wynieść ok. 200 mln zł. Przy takiej wysokości planowanych wydatków udział środków unijnych miał istotnie stanowić ok. 73%. Po przetargach, przy innej koniunkturze na rynku i innym kursie euro, koszt inwestycji wzrósł do ok. 360 mln zł a dotacja z Funduszu Spójności (przy tej samej kwocie nominalnej) zmalała do ok. 40% faktycznych wydatków. Konieczność dokończenia inwestycji, której celowości nikt chyba teraz nie kwestionuje, zmusiła gminę do zaciągnięcia wysokich kredytów i pożyczek. Każda dodatkowa wpłata miała w tej sytuacji bardzo duże znaczenie. Była to ostatnia gminna inwestycja prowadzona wspólnie z mieszkańcami dobrowolnie zrzeszonymi w społecznych komitetach. Ich udział w historii inwestycji infrastrukturalnych był nie do przecenienia. To dzięki wspólnym wysiłkom mieszkańców i gminy wodociągi i kanalizacja są dorobkiem, z którego wszyscy możemy być dumni i z których korzysta kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców. Prawną podstawą współfinansowania były uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 621/LII/98 z 20.05.1998r. i Nr 910/XLII/2001 z 27.06.2007r. Wpłaty dokonywane przez mieszkańców na konto komitetu a następnie przekazywane przez komitety na konto gminy nie były traktowane jako obowiązkowe. Brak wpłaty czy wpłacenie niższej kwoty nie skutkowało brakiem możliwości podłączenia mieszkańca do nowowypudowanej kanalizacji. Środki wpłacane na budowę kanalizacji nie mogły być przeznaczone przez gminę na jakikolwiek inny cel. Każda wpłata stanowiła udział w budowie sieci głównej i pokrywała koszt wcinki i przykanalika wprowadzonego 2 m. na działkę (zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2) uchwały Nr 621). Wpłata dokonana przez skarżącego zapewniła mu możliwość tańszego przyłączenia się do kanalizacji. Nikt z terenu działania SKBK Jastrzębie, komu gminna inwestycja zapewniła taką możliwość, nie występował o zwrot opłaty. Zarzut „przeznaczenia pieniędzy na inny cel bez naszej zgody” jest zatem niezasadny. Wartość inwestycji w rejonie Żabieńca i Jastrzębia wyniosła 17.335.318 zł brutto a udział środków komitetu 223.920 zł, tj. 1,29%.

Skargę należy odrzucić jako bezzasadną.