

UCHWAŁA 416/XVIII/2012
Rady Miejskiej w Piasecznie
z dnia 15 lutego 2012 r.

**w sprawie skargi Państwa Anny i Wiesława Zegarlińskich na nieprawidłowości
naliczenia wysokości dotacji dla prowadzonych przez nich przedszkoli niepublicznych**

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: 2001 r., Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: 2000 r., Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) po rozpoznaniu skargi Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1

Oddala się jako niezasadną skargę Państwa Anny i Wiesława Zegarlińskich złożoną 24.11.2011 w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie i przekazaną według właściwości do UMiG Piaseczno w dniu 12.12.2011r., a dotyczącą nieprawidłowości w naliczeniu wysokości dotacji dla prowadzonych przez skarżących przedszkoli niepublicznych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Twierdzenie skarżącej, iż Gmina Piaseczno wyłączyła z podstawy wyliczenia kwoty wydatków bieżących ponoszonych przez przedszkola publiczne w danym roku budżetowym wydatki finansowane przez rodziców w zakresie wyżywienia i kosztów przeznaczonych na tzw. zajęcia dodatkowe jest bezpodstawne, ponieważ wysokość dotacji zarówno w roku 2010 jak i 2011 była wyliczona w oparciu o wydatki bieżące zaplanowane w dziale 801 rozdział 80104, 80146, 80195 (rzeczywiście ponoszone na utrzymanie placówek publicznych zgodnie z uchwałą nr 1364/XLV/2010 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 24.03.2010 r.).

Twierdzenie iż Gmina Piaseczno od lat stosuje metodę obniżania wydatków bieżących poprzez celowe i zamierzone pomijanie planowych remontów i innych nakładów inwestycyjnych jest również nieprawdziwe, bo zarówno w roku 2010 jak i 2011 do podstawy wyliczenia stawki dotacji brane były wydatki zaplanowane w budżecie na remonty i awarie.

Nakłady inwestycyjne były pominięte, ponieważ zgodnie z definicją wydatków bieżących zawartą w art. 236 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), przez wydatki bieżące rozumie się wydatki budżetowe niebędące wydatkami majątkowymi. Z kolei ustęp 4 w/w przepisu do wydatków majątkowych zalicza inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. Zgodnie z tym, wydatki inwestycyjne jako wydatki majątkowe nie mogą stanowić podstawy do wyliczenia stawki dotacji dla placówek niepublicznych.

Odnosnie zarzutu dotyczącego aktualizacji stawki w ciągu roku w zależności od zmian w budżecie dokonywanych w ciągu całego roku budżetowego informuję, iż regulamin w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne i osoby fizyczne, oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art.14a ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, stanowiący załącznik nr 1 do Uchwały nr 1364/XLV/2010 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 24.03.2010r, nie zawiera możliwości dokonywania takich przeliczeń w trakcie roku budżetowego (pismo MEN Departament Zwiększania Szans Edukacyjnych nr DZSE-3ER-044-7/11.

Kolejny zarzut jakoby Gmina Piaseczno nie dokonała rozliczenia dotacji wypłaconej w latach 2009 i 2010r jest nieprawdziwy o tyle, że nie ma takiego obowiązku ustawowego, aby dokonywała tego gmina w stosunku do podmiotu dotowanego. To wręcz przeciwnie na placówce dotowanej ciąży obowiązek dokonania rozliczenia otrzymanej w danym roku dotacji. Korespondencja w tej sprawie była prowadzona zarówno w stosunku do rozliczenia roku 2009 jak i 2010.

O wysokości stawki dotacji stosowanej w danym roku budżetowym przedszkole jest rokrocznie informowane pisemnie (np.: 2009 rok -19.01.2009r pismem nr ZEAS-4320-22-1/09 oraz 20.04.2009r pismem nr ZEAS-4320-22-4/09 a 2010 rok 02.07.2010 r. pismem nr ZEAS-4320-22-2/2010). Na wszelkie pytania zadawane pracownikowi Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Piasecznie Pani Elżbiecie Gorzkowskiej skarżąca zawsze uzyskuje odpowiedź w przeciwieństwie do próśb o wyjaśnienie kwalifikacji dzieci niepełnosprawnych które do roku X 2010 roku nie były opisywane przez przedszkole nazwą wagi.

Wobec braku jasnego określenia wagi bardzo trudno było z niejasnych opisów orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wywnioskować jaki rodzaj schorzenia przypisać do danego dziecka niepełnosprawnego. Stało się to przyczyną późniejszych rozliczeń i wezwania do zwrotu nadpłaconej dotacji. Przyjęto również zasadę iż zwiększoną dotację na dziecko niepełnosprawne wypłacamy od miesiąca zgłoszenia na liście miesięcznej i potwierdzenia faktu niepełnosprawności stosownym orzeczeniem. Stad nie było możliwości wypłaty wyrównań dla dzieci niepełnosprawnych, dla których przedszkole dostarcza orzeczenie z opóźnieniem.

Na pismo z dnia 18.01.2011 r. Pani Anna Zegarlińska otrzymała odpowiedź dnia 01.02.2011 r. w piśmie ZEAS.4320-22-2/2011 oraz na pismo z dnia 4.03.2011 r. w piśmie ZEAS-4320-22-3-2011 z dnia 01.04.2011 r.