

UCHWAŁA nr 428/XVIII/2012
RADY MIEJSKIEJ w PIASECZNI
z dnia 15.02.2012 r.

W sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 613/LI/98 z dnia 29.04.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warsz. Nr 11 z dnia 01.07.1998 r. poz.132) w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piaseczna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 w związku z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala co następuje

§ 1

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Bogusława Lewantowicza reprezentowanego przez Radcę Prawnego Macieja Panfila w trybie art. 101, Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.) Rada Miejska w Piasecznie postanawia :
Odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 613/LI/98 z dnia 29.04.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warsz. Nr 11 z dnia 01.07.1998 r. poz.132) w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piaseczna.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne :

1. Pismem znak 627821/BRM/S z dnia 10.11.2011, skarżący właściciel działki położonej w Piasecznie ozn nr ew.38/2 z obr 22 wezwał Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity : Dz. U. 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 613/LI/98 z dnia 29.04.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warsz. Nr 11 z dnia 01.07.1998 r. poz.132) w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piaseczna. Skarżący zarzuca przedmiotowej uchwale naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarze urbanistycznym D3MN,MW zainwestowanym zabudową jednorodzinną
2. Plan miasta Piaseczna zatw. Uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 613/LI/98 z dnia 29.04.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warsz. Nr 11 z dnia 01.07.1998 r. poz.132) sporządzony został w oparciu o wówczas obowiązującą ustawę z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r Nr.15 poz. 139 tekst jednolity z późn. zmianami), na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 237/XVII/95 z dnia 28.12.1995 r. w sprawie przystąpienia do opracowania mpzp miasta Piaseczna. Zgodnie z realizowaną w trakcie przygotowania i zatwierdzania planu polityką przestrzenną zakładano przekształcenie miasta Piaseczna, które miało stanowić administracyjne handlowe i usługowe centrum gminy.
3. W obowiązującym od 1998 r. planie działka skarżącego znajduje się w obszarze urbanistycznym D3MN,MW gdzie jako przeznaczenie podstawowe plan ustalił zabudowę mieszkaniową we wszystkich formach, a jako przeznaczenie dopuszczone ustala usługi publiczne i komercyjne .
4. Obszar D3MN,MW w części zainwestowany jest zabudową mieszkaniową jednorodzinną , w części wielorodzinną.

5. Dla obszaru, w którym znajduje się działka skarżącego uchwalony został nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
6. Do opracowania planu przystąpiono uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 921/XXXII/2009 w dnia 18.02.2009r. Procedura planistyczna dotycząca powyższego planu realizowana była w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 10 maja 2003r.)
7. W uchwalonym obecnie planie działka pana Bogusława Lewantowicza znajduje się w obszarze urbanistycznym oznaczonym symbolem 6 MN, gdzie ustala się przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
8. Przeznaczenie terenów w planie wynika z dotychczasowego jego zagospodarowania, analizy złożonych wniosków do przygotowywanego projektu planu, uzbrojenia terenu, stanu ładu przestrzennego, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz obowiązujących przepisów. Do sporządzanych projektów planów zgodnie z w/w ustawą zbierane są wnioski. Interesy mieszkańców często są sprzeczne, a z analizy złożonych wniosków często wynika, że część z nich dotyczy zachowania ustaleń obowiązującego planu inne dotyczą wprowadzenia przeznaczenia terenów wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto część terenów w granicach planu objęta jest prawomocnymi pozwoleńiami na budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych. W związku powyższym w celu pogodzenia sprzecznych interesów i osiągnięcia kompromisu oraz zminimalizowanie skutków finansowych wynikających z roszczeń z tytułu związanych ze zmianą planu ograniczeń (art. 36 w/w ustawy), w projektach planów różnicuje się przeznaczenie terenów tzn. dla terenów zabudowanych budynkami mieszkaniowymi jednorodzinnymi i do których właściciele nieruchomości złożyli stosowne wnioski ustala się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, natomiast tereny objęte prawomocnymi pozwoleńiami na budowę budynków wielorodzinnych oraz tereny do których złożono wnioski dotyczące zachowania ustaleń obowiązującego planu, zachowuje się funkcje obowiązującego planu.
9. Naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą jej umieszczenie w zaskarżonej uchwale kwestionowanych przez skarżącego zapisów.
10. Zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10.05.2003 r. ze zm.) wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.
11. Mając na uwadze powyższe postanawia się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 613/LI/98 z dnia 29.04.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warsz. Nr 11 z dnia 01.07.1998 r. poz.132) w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piaseczna.

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia.
2. Zgodnie z wówczas obowiązującą ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r Nr.15 poz. 139 tekst jednolity z późn. Zmianami) i ustawą z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10.05.2003 r. ze zm.) ustalenia miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykraczały poza te granice, tzn. że mieszczą się w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego.

3. Zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10.05.2003 r. ze zm.) wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno,.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 613/LI/98 z dnia 29.04.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warsz. Nr 11 z dnia 01.07.1998 r. poz.132) w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piaseczna.

Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia. Skarżący wezwał Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity : Dz. U. 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 613/LI/98 z dnia 29.04.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warsz. Nr 11 z dnia 01.07.1998 r. poz.132) w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piaseczna. Skarżący zarzuca przedmiotowej uchwale naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarze urbanistycznym D3MN,MW zainwestowanym zabudową jednorodzinną. Naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą jej umieszczenie w zaskarżonej uchwale kwestionowanych przez skarżącego zapisów. W związku z powyższym postanawia się odrzucić skargę