

## **UCHWAŁA Nr 41/IV/2011**

### **Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 26.01.2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Katarzyny i Grzegorza Armentowicz  
na działanie Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),  
po rozpoznaniu skargi Rada Miejska uchwala, co następuje:

#### § 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa Katarzyny i Grzegorza Armentowicz z dnia 5 października 2010 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w związku z formą dowozu dziecka do placówki oświatowej

#### § 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## Uzasadnienie

Skarżący zarzucili Burmistrzowi nieprawidłową organizację dojazdu ich niepełnosprawnego syna do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Słabo Słyszących Nr 15 w Warszawie.

W szczególności wyrazili swoje niezadowolenie z czasu dojazdu oraz braku opiekuna podczas przejazdu, jak również z faktu, że decyzja dotycząca wyboru przewoźnika dyktowana jest ceną usługi.

Zgodnie z art. 3a ustawy o systemie oświaty obowiązkiem gminy jest między innymi zapewnienie uczniom niepełnosprawnym, których kształcenie i wychowanie odbywa się na podstawie art. 71b, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej i gimnazjum (...) Ustawa nie nakłada na gminę obowiązku zapewnienia transportu indywidualnego. Gmina realizując wymieniony wyżej obowiązek przede wszystkim musi respektować obowiązujący stan prawny, a następnie w miarę możliwości dostosować go do oczekiwań.

Ustawodawca nakłada na gminę obowiązek zapewnienia opieki "w czasie przewozu". Przewóz dzieci powinien być zorganizowany tak, aby dzieci nie pozostawały bez opieki, np. oczekując po zakończonych zajęciach. "Zapewnienie opieki" nie oznacza jednak, że sprawującym opiekę musi być nauczyciel. Możliwe jest sprawowanie opieki przez jakąkolwiek osobę pełnoletnią, która jest zdolna do ponoszenia odpowiedzialności karnej lub cywilnej za działanie lub zaniechanie w związku ze sprawowaną opieką - nawet przez kierowcę pojazdu wykonującego przewóz, jako że ustawodawca nie określa wyraźnie, że opiekę tę ma sprawować osoba wyłącznie do tego celu wyznaczona.

Jeżeli chodzi o ostatni zarzut, to gmina, jak jednostka sektora finansów publicznych, związana jest ustawą o zamówieniach publicznych, co wyklucza

dowolność w wyborze oferty, który odbywa się na zasadach wskazanych w art. 91 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, gdzie ustawodawca wskazał kryterium ceny jako najistotniejszy czynnik decydujący o dokonaniu wyboru.

