

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR 67/V/2011

RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIKU Z DNIA 24.02.2011 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **CZĘŚCI WSI CHYLICE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta, burmistrza, albo prezydenta*) w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr 67/V/2011 z dnia 24.02.2011		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
I WYŁOŻENIE										
1	09.03.10	Beata Kunicka	1.Przesunięcie linii rozgraniczających drogi 2.KDW 2.przedłużenie drogi 2.KDW do działki 30/3	30/3	2.KDW	+ 1	- 2	+ 1	- 2	1.zmiana nie spowoduje utrudnień w zagospodarowaniu innych działek budowlanych 2.działka 30/3 posiada istniejący dojazd w kierunku pn-pd, przedłużenie drogi utrudni zagospodarowanie działki 29/8
2	24.02.10	Beata Kunicka	1.Przesunięcie linii rozgraniczających drogi 2.KDW 2.przedłużenie drogi 2.KDW do działki 30/3	30/3	2.KDW	+ 1	- 2	+ 1	- 2	1.zmiana nie spowoduje utrudnień w zagospodarowaniu innych działek budowlanych 2.działka 30/3 posiada istniejący dojazd w kierunku pn-pd, przedłużenie drogi utrudni zagospodarowanie działki 29/8
3	09.03.10	Jadwiga Klonowska	1.Przesunięcie linii rozgraniczających drogi 2.KDW 2.przedłużenie drogi 2.KDW do działki 30/3	30/3	2.KDW	+ 1	- 2	+ 1	- 2	1.zmiana nie spowoduje utrudnień w zagospodarowaniu innych działek budowlanych 2.działka 30/3 posiada istniejący dojazd w kierunku pn-pd, przedłużenie drogi utrudni zagospodarowanie działki 29/8

II WYŁOŻENIE

1	24.08.10	Bożena Kulesza – Gałuszka	Brak zgody na realizację drogi w zaproponowanym przebiegu	29/4, 29/5	2.KDW	+	-	+	-	Zmiana przebiegu drogi niemożliwa ze względu na zagospodarowanie działek sąsiednich i uwagi innych właścicieli działek. W celu warunków zagospodarowania działek przez które przebiega istnieje możliwość likwidacji odcinka drogi (odgałęzienie drogi w kierunku południowym)
2	24.08.10	Alicja Placińska – Tapia	Brak zgody na realizację drogi w zaproponowanym przebiegu	29/3	2.KDW	+	-	+	-	Zmiana przebiegu drogi niemożliwa ze względu na zagospodarowanie działek sąsiednich i uwagi innych właścicieli działek. W celu warunków zagospodarowania działek przez które przebiega istnieje możliwość likwidacji odcinka drogi (odgałęzienie drogi w kierunku południowym)
3	12.08.10	Monika Plewa - Giermuda	Brak zgody na realizację drogi w zaproponowanym przebiegu	30/3, 31/3, 29/8	2.KDW	+	-	+	-	j. w.
4	24.08.10	Monika Plewa - Giermuda	Uzupełnienie uwagi w zakresie załącznika mapowego do wydanej decyzji	29/8	2.KDW	+	-	+	-	Załączona mapa ułatwia orientację w sytuacji przestrzennej na działce jednak nie ma wpływu na rozpatrzenie poprzedniej uwagi

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Piasecznie