

**UCHWAŁA Nr 86/VI/2011**  
**RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI**  
**z dnia 23.03.2011r**

w sprawie rozpatrzenia skargi Teresy Biniek na zaniechanie Burmistrza

na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpoznaniu skargi Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1

Oddała się jako bezzasadną skargę Teresy Biniek z dnia 24.01.2011r. na zaniechanie Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno polegające na nierozpatrzeniu wniosku z 17.07.2008r. w sprawie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z posesji przy ul. Tulipanów 1 (Frezji) do kanalizacji deszczowej podtrzymując stanowisko wyrażone w uchwale Nr 743/XXVI/2008 z dnia 17.09.2008r. (uchwała w załączeniu).

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 239. § 1 Kpa „, W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.” Temat podniesiony przez skarżącą w piśmie z 24.01.2011r. był już przez nią zgłaszany i rozpatrywany przez Radę Miejską w Piasecznie, o czym świadczy wymieniona w treści uchwała z 17.09.2008r. Z uzasadnienia do niej wynika ponadto, że już wcześniej, bo w dniu 02.07.2008r. RM podejmowała uchwałę nr 663/XXIV/2008 oddalając zarzuty jako bezzasadne. W tym stanie rzeczy, zgodnie z ww. art. 239 § 1 Kpa, należy orzec jak w na wstępie.