

**Załącznik nr 2 do uchwały
Nr 225/XI/2011
Rady Miejskiej w Piasecznie
z dnia 24.08.2011 r.**

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z póź. zm.) oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.) Miejska w Piasecznie rozstrzyga co następuje:

Lp.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości lub jej części, której dotyczy uwaga	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta	Uwagi
uwagi wniesione do pierwszego wyłożenia (2008 r.)						
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie zabudowy bliźniaczej wraz ze zmniejszeniem powierzchni i frontu działki. 2. Rezygnacja z obowiązku wycofywania bram wjazdowych w głąb działki dla ulic wewnętrznych. 3. Zmniejszenie odległości linii zabudowy od stawu. 4. Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 50%. 5. Zmniejszenie odległości linii zabudowy od ul. Piaseczyńskiej 	działka nr 41/4	<ol style="list-style-type: none"> 1. 23MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie zabudowy wolnostojącej i zabudowy usługowej. 2. Bramy wjazdowe usytuowane w ogrodzeniach przy drogach o szerokości mniejszej niż 10 m powinny być cofnięte o minimum 2,0 m w stosunku do linii rozgraniczającej ustalonej w planie. 3. Linia zabudowy w odległości 20,0 m od stawu. 4. minimalna powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 70%. 5. Linia zabudowy w odległości 8,0 m od linii rozgraniczającej ul. Piaseczyńskiej 	Beata Overweter	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie uwzględniona 2. Nie uwzględniona 3. Nie uwzględniona 4. Nie uwzględniona 5. Nie uwzględniona 	<ol style="list-style-type: none"> 3. zapis w planie zgodny z rozporządzeniem w sprawie ustanowienia WOChK 4. wskaźnik ustalony w planie zgodny ze studium 5. zmniejszenie odległości zabudowy niemożliwe z uwagi na kategorię ul. Piaseczyńska – droga powiatowa
2	Dopuszczenie usług na części działki położonej pod linią wysokiego napięcia	działka nr 54	25MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, 5RZ – teren trwałych użytków zielonych	Anna i Leszek Borowscy	Nie uwzględniona	Przeznaczenie w planie zgodne ze studium

3	<ol style="list-style-type: none"> Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 50%. Usunąć zapis „willa z lat 30-tych ze względu na zły stan budynku i brak wpisu do ewidencji. Usunąć zapis o obowiązku wycofywania bram wjazdowych w głąb działki 	<ol style="list-style-type: none"> teren U5 działka nr 38/1 cały obszar planu 	<ol style="list-style-type: none"> U5 – teren zabudowy usługowej – minimalna powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 70%. „willa z lat 30-tych XX w. – budynek szkoły, włączona do ewidencji”. Bramy wjazdowe usytuowane w ogrodzeniach przy drogach o szerokości mniejszej niż 10 m powinny być cofnięte o minimum 2,0 m w stosunku do linii rozgraniczającej ustalonej w planie 	Roman Witkowski, Radny Rady Miejskiej	<ol style="list-style-type: none"> Nie uwzględniona Nie uwzględniona Nie uwzględniona 	2. zapis w planie zgodny z wnioskiem WKZ i studium
uwagi wniesione do drugiego wyłożenia (2010 r.)						
4	Brak zgody na przeznaczenie na cele rekreacyjne działki, częściowo zabudowanej budynkiem mieszkalnym – powinna być przeznaczona na cele budowlane.	działka nr ew. 49/1	24MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, 6RZ – teren trwałych użytków zielonych	Zbigniew Sobiesiak,	Nie uwzględniona	przeznaczenie w planie zgodne ze studium
5	Brak zgody na przeznaczenie na cele rekreacyjne działki, częściowo zabudowanej budynkiem mieszkalnym – powinna być przeznaczona na cele budowlane.	działka nr ew. 49/1	24MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej, 6RZ – teren trwałych użytków zielonych	Andrzej Sobiesiak	Nie uwzględniona	przeznaczenie w planie zgodne ze studium
6	<ol style="list-style-type: none"> Usunięcie obowiązków związanych z ochroną przed zasypaniem stawu, uszkodzeniem brzegów i czynnościami mogącymi spowodować częściowy lub całkowity zanik stawu. Dopuszczenie zmiany kształtu powierzchni lub głębokości stawu, w tym zmianę jego linii brzegowej, z zachowaniem wymogów przewidzianych przez przepisy odrębne. Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do nie więcej niż 16,8 m z dominantą do 25 m. Ustalenie dla terenu WSS wskaźników zabudowy –minimalną powierzchnię biologicznie czynną 60%, maksymalną powierzchnię zabudowy 40%. Poszerzenie drogi wewnętrznej KDW3 do szerokości 10 m i uzupełnienie zapisów o jego włączenie do sieci infrastruktury wewnętrznej 	<ol style="list-style-type: none"> działka nr ew. 41/5 działka nr ew. 41/5 działka nr ew. 41/5 działka nr ew. 41/5 działki nr ew. 41/5 i 47/1 	<ol style="list-style-type: none"> 2. 3WSs – teren wód powierzchniowych – wody stojące – stawy – ustala się obowiązek ochrony stawu przed zasypaniem, uszkodzeniem brzegów, zaśmiecaniem i innymi czynnościami mogącymi spowodować całkowity lub częściowy zanik stawu, albo zanieczyszczenie znajdującej się w nim wody. 3.WSS – brak ustaleń dotyczących wysokości zabudowy 3.WSS – brak ustaleń dotyczących wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. KDW3 – droga wewnętrzna, 23MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. 	Las Palm Sp. z o. o	<ol style="list-style-type: none"> Nie uwzględniona Nie uwzględniona Nie uwzględniona Nie uwzględniona Nie uwzględniona 	