

UCHWAŁA NR 1517/LII/2010
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNI
z dnia 20.10.2010 r.

W sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010 zatwierdzającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego od zachodu i północy granicą gminy Lesznówola , od wschodu linią rozgraniczającą ul. Puławskiej , od południa linią rozgraniczającą ul. Energetycznej(B1, B2)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 w związku z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala co następuje :

§ 1

Po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Tadeusza Łagowskiego i Małgorzaty Jagiełło (z d. Łagowska), w trybie art. 101, Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.) Rada Miejska w Piasecznie postanawia :

Odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego, w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010 zatwierdzającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego od zachodu i północy granicą gminy Lesznówola , od wschodu linią rozgraniczającą ul. Puławskiej , od południa linią rozgraniczającą ul. Energetycznej(B1, B2)

§ 2

Uzasadnienie faktyczne :

1. Pismem znak 535229/BRM/S, skarżący wezwali Radę Miejską w Piasecznie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity : Dz. U. 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego od zachodu i północy granicą gminy Lesznówola , od wschodu linią rozgraniczającą ul. Puławskiej , od południa linią rozgraniczającą ul. Energetycznej(B1, B2)
2. Skarżący zarzucili przedmiotowej uchwale:
Naruszenie ich interesu prawnego poprzez usytuowanie drogi dojazdowej 2KDD dzielącej działkę będącą ich własnością na dwie części.
Odnosząc się do w/w zarzutów należy stwierdzić, co następuje :
 - 1) Rada Miejska w Piasecznie Uchwałą Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010 zatwierdziła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Piaseczno obszaru ograniczonego od zachodu i północy granicą gminy Lesznówola , od wschodu linią rozgraniczającą ul. Puławskiej , od południa linią rozgraniczającą ul. Energetycznej(B1, B2).
 - 2) Skarżący złożyli uwagę do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, przeciwko usytuowaniu drogi dojazdowej 2KDD na działce 10/2 z obrębu 1 będącej ich własnością . Rada Miejska w Piasecznie odrzuciła powyższą uwagę.
 - 3) Projektowana droga dojazdowa gminna oznaczona symbolem 2KDD stanowi element niezbędnego publicznego układu komunikacyjnego w obszarze, intensywnej zabudowy w granicach miasta.

- 4) Działka oznaczona nr 10/2 z br. 1 jest działką dużą o pow. 5437,00 m² a istniejący dojazd do przedmiotowej działki (od ulicy Raszyńskiej) nie spełnia wymogów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 02.75.690 ze zmianami) i wymogów Rozporządzenia Ministra transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999.43.430 ze zm.) i z uwagi na istniejące zagospodarowanie nie może być poszerzony (istniejący budynek mieszkalny). Projektowana droga dojazdowa dzieli powyższą działkę w sposób pozwalający na jej zainwestowanie oraz zapewnia prawidłowy dostęp do drogi publicznej co podnosi jej wartość.
- 5) Naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą jej umieszczenie w zaskarżonej uchwale kwestionowanych przez skarżących zapisów.
3. Wobec powyższego interes prawny lub uprawnienia skarżących nie mogły zostać naruszone uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010.
4. W związku z powyższym postanawia się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego , w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010 zatwierdzającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego od zachodu i północy granicą gminy Lesznówola , od wschodu linią rozgraniczającą ul. Puławskiej, od południa linią rozgraniczającą ul. Energetycznej(B1, B2)

Uzasadnienie prawne:

1. Zgodnie z art. 101 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej wzywa gminę do usunięcia naruszenia.
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczna zatwierdzono uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010
3. Zgodnie z ustawą z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10.05.2003 r. ze zm.) ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykroczyły poza te granice, tzn. że mieszczą się w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno,.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w trybie art. 101 Ustawy z dnia 08.03.1990 r o samorządzie gminnym w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1405/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego od zachodu i północy granicą gminy Lesznowola , od wschodu linią rozgraniczającą ul. Puławskiej , od południa linią rozgraniczającą ul. Energetycznej(B1, B2)

Naruszeniem interesu jest nie tyle ukształtowanie stosunku prawnego w sposób odmienny od woli podmiotu posiadającego interes prawny, co ukształtowanie go w sposób bezprawny, czyli z naruszeniem prawa. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę miała delegację ustawową, umożliwiającą jej umieszczenie w zaskarżonej uchwale kwestionowanych przez skarżących zapisów. Wobec powyższego interes prawny lub uprawnienia skarżących nie mogły zostać w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1404/XLVII/2010 z dnia 19.05.2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego od zachodu i północy granicą gminy Lesznowola , od wschodu linią rozgraniczającą ul. Puławskiej , od południa linią rozgraniczającą ul. Energetycznej(B1, B2)

W związku z powyższym proponuje się odrzucić skargę dotyczącą naruszenia interesu prawnego.