

UCHWAŁA Nr 1450/XLIX/2010
RADY Miejskiej w Piasecznie
z dnia 7.07. 2010 r.

**w sprawie skargi Przedszkola Niepublicznego „Miś” „Panda” Anny Zegarlińskiej
i Wiesława Zegarlińskiego na rozliczenie dotacji dla placówek niepublicznych za 2008 r.**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 póź. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071) Rada Miejska w Piasecznie uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Przedszkola Niepublicznego „Miś” „Panda” Anny Zegarlińskiej i Wiesława Zegarlińskiego na rozliczenie dotacji dla placówek niepublicznych za 2008 r.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rozpatrując skargę Przedszkola Niepublicznego „Miś” „Panda” Pani Anny Zegarlińskiej i Wiesława Zegarlińskiego Rada Miejska podnosi co następuje:

Dotacje w roku 2008 zostały przekazane i rozliczone zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) na mocy uchwały nr 462/XXI/2004 r. Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 18.03.2004 r. w sprawie przekazania dotacji dla niepublicznych przedszkoli.

Przedszkola miały pełną wiedzę o warunkach przekazywania i rozliczania dotacji przedstawiając stosowną dokumentację ale tylko części dzieci. Zgodnie z nią ustalono stawkę i wypłacono dotację w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego wychowanka przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Gminę Piaseczno w 2008 roku. Wezwania do dostarczenia dokumentów pozostałych dzieci zakwalifikowanych jako niepełnosprawne pozostały bez odpowiedzi. Pojawia się pytanie na jakiej podstawie placówka zastosowała stawkę przewidzianą w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2007 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2008 Dz. U. z 2007r., Nr 247 poz. 1825) skoro brak było dokumentów na podstawie których można to było określić a jeżeli one były dlaczego pomimo wcześniejszej praktyki ich nie przedstawiono celem określenia wyżej wymienionej stawki i wypłacenia dotacji.

Stanowisko skarżących jest nie do zaakceptowania i nie może zasługiwać na uwzględnienie ponieważ powodowało by, że wbrew art. 71 b ustawy o systemie oświaty oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz.U. z 2008 r., Nr 173, poz. 1072) niepubliczne przedszkola a nie zespoły orzekające w poradniach psychologiczno-pedagogicznych mogą orzekać w sprawach dotyczących stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy.

Ubiegając się o świadczenie wnioskodawca zobowiązany jest posiadać zgodne z obowiązującym prawem dokumenty potwierdzające stan faktyczny.