

ZAŁĄCZNIK NR 2

DO UCHWAŁY Nr 1440/XLVIII/2010

RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE Z DNIA 16.06.2010 r.

Wykaz uwag wraz z rozstrzygnięciem sposobu ich rozpatrzenia złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Piaseczno dla obszaru ograniczonego ulicami: Armii Krajowej, Chyliczkowską od wschodu i południowego wschodu granicą administracyjną miasta Piaseczna (obszar D9, D10, D11, D12, D13, D14, D15, D16)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Piasecznie załącznik do uchwały nr.1440/XLVIII/2010 z dnia 16.06.2010 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	01.03.2010r.	p. Zareba Ignacy	Uwaga dotyczy: 1. sprzeciwu wobec ustanowienia 20,0 m strefy terenów zieleni izolacyjnej wzdłuż ul. Mazurskiej.	Działka przy ul. Mazurskiej 24	1U/UA/S; 3U/PS; 4PS	+	-	+	-	Uwaga częściowo przyjęta. Strefa zieleni izolacyjnej zostanie usunięta z terenu 2U/PS.
2.	01.04.2010r.	p. Zareba Ignacy	Uwaga dotyczy: 1. sprzeciwu wobec zmiany przeznaczenia przedmiotowego terenu z produkcji i składów na teren nieuciążliwych usług i nieuciążliwej produkcji; 2. postulatu przywrócenia poprzedniego przeznaczenia terenu wymagającego decyzji środowiskowej w celu wykorzystania działki.	Działka przy ul. Mazurskiej 24	1U/PS		-		-	Uwaga odrzucona. W projekcie planu nie wprowadza się nowego zagospodarowania w postaci przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.
3.	01.04.2010r.	p. Zareba Ignacy	Uwaga dotyczy: 1. sprzeciwu wobec zmiany przeznaczenia przedmiotowego terenu z produkcji i składów na teren nieuciążliwych usług i nieuciążliwej produkcji;	Działka przy ul. Mazurskiej 24	1U/PS		-		-	Uwaga odrzucona odnośnie pkt: - 1, 2 - w projekcie planu nie wprowadza się nowego zagospodarowania w postaci przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko;

			<p>2. postulatu przywrócenia poprzedniego przeznaczenia terenu wymagającego decyzji środowiskowej w celu wykorzystania działki;</p> <p>3. postulatu zmniejszenia wyznaczonego obszaru zagrożenia powodzią o 25 mb, z uwagi na nieuwzględnienie w obszarze zagrożenia powodzią możliwości ipojemności retencyjnej trzech zbiorników położonych obok „Jazu Szymona”;</p> <p>4. rozszerzenia strefy z dopuszczoną zabudową o 25 mb w kierunku rzeki i dopasowania do tej linii granicy strefy szczególnej ochrony ekologicznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.</p>							<p>- 3, 4 – strefa zagrożenia powodzią została wyznaczona na podstawie „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – Obszary zagrożenia powodziowego – rzeka Jeziorka”. Powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę nie jest możliwe ze względu na zasięg strefy zagrożenia powodzią.</p>
4.	06.04. 2010r	<p>p. Grochulski Piotr</p> <p>p. Siwkiewicz Zofii</p> <p>p. Górczyńskiej Krystyny</p> <p>p. Rudzińskiej Marzeny</p>	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. sprzeczności ustaleń ogólnych niniejszego planu z jego ustaleniami szczegółowymi dla terenów 1U/PS; 2U/PS; 3U/PS;</p> <p>2. przesunięcia granicy terenów zalewowych tak, aby uwzględniała ona naturalne ukształtowanie terenu działki;</p> <p>3. zmiany przeprowadzenia nieprzekraczalnej linii zabudowy, ze względu na nieuzasadnione jej przeprowadzenie odbiegające znacznie od linii określającej strefę zagrożenia powodzią;</p> <p>4. zmiany przeznaczenia dla przedmiotowych terenów z nieuciążliwych usług i nieuciążliwej produkcji na tereny o przeznaczeniu pod przedsięwzięcia mające charakter uciążliwy.</p>	nie określono	1U/PS; 2U/PS; 3U/PS	+	-	+	-	<p>Uwaga przyjęta odnośnie pkt: 1 – tekst planu zostanie skorygowany.</p> <p>Uwaga odrzucona odnośnie pkt: - 2, 3 – strefa zagrożenia powodzią została wyznaczona na podstawie „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – Obszary zagrożenia powodziowego – rzeka Jeziorka”. Powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę nie jest możliwe ze względu na zasięg strefy zagrożenia powodzią;</p> <p>- 4 - w projekcie planu nie wprowadza się nowego zagospodarowania w postaci przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.</p>
7.	08.04. 2010r	p. Dziedzic Jan	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. postulatu utrzymania dla terenu 1U/UA/S zapisu o możliwości lokalizacji nieuciążliwości produkcji i składów analogicznie, jak dla sąsiadującej strefy 3U/PS;</p>	Działki nr ew. 26, 27, 28, 29 z obręb 43	1U/UA/S	+	-	+	-	<p>Uwaga przyjęta odnośnie pkt: - 1 – w tekście planu zostanie dodane słowo: „nieuciążliwych”;</p> <p>- 3.</p> <p>Uwaga odrzucona odnośnie pkt:</p>

			<p>2. nie wprowadzania zakazu stosowania elementów wykończenia typu paneli z blach, które są standardowym wykończeniem tego typu obiektów;</p> <p>3. dopuszczenia zjazdu na teren 1U/UA/S także od drogi serwisowej poprowadzonej w pasie trasy 1KD-GP;</p> <p>4. przesunięcia pasa planowanej ulicy 3KD-L w kierunku wschodnim i poprowadzenia go zgodnie z przebiegiem istniejącym ul. Mazurskiej.</p>							<p>- 2;</p> <p>- 4 – przebieg ulicy został wprowadzony do planu zgodnie z projektem opracowanym na zlecenie urzędu.</p>
5.	09.04.2010r.	p. Kita Halina	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. sprzeczności zapisów ogólnych § 8 ust.1 pkt 9 z ustaleniami szczegółowymi dla terenów 1U/PS, 2U/PS, 3U/PS;</p> <p>2. niezrozumiałego sposobu przeprowadzenia na przedmiotowej działce granicy terenów zalewowych, z którą też pokrywa się linia zabudowy;</p> <p>3. zmiany przeznaczenia z działalności nieuciążliwej na przemysłowo – skladowy.</p>	Działka nr ew. 11 z obręb 44	1U/PS; 2U/PS; 3U/PS	+	-	+	-	<p>Uwaga przyjęta odnośnie pkt: 1 – tekst planu zostanie skorygowany.</p> <p>Uwaga odrzucona odnośnie pkt:</p> <p>- 2 – strefa zagrożenia powodzią została wyznaczona na podstawie „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – Obszary zagrożenia powodziowego – rzeka Jeziorka”. Teren przeznaczony pod zabudowę nie może wykraczać poza zasięg strefy zagrożenia powodzią;</p> <p>- 3 - w projekcie planu nie wprowadza się nowego zagospodarowania w postaci przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.</p>