

**ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR 1403/XLVII/2010  
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIKACH Z DNIA 19.05.2010 r.**

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta, burmistrza, albo prezydenta*) w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr..... z dnia .....		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	17.02.10	Agnieszka Stegienka – Bochnacka	Zmian linii rozgraniczających drogi 5.KDD	11/8	5.KDD	+	-	+	-	Przesunięcie linii rozgranicz. przedmiotowej drogi utrudni zagospodarowanie działek innych właścicieli nieruchomości, istnieje możliwość zakończenia drogi „zawrotką przeciwpoż.”na działce składającego uwagę
2	17.02.10	Wiesław Stegienka	Zmian linii rozgraniczających drogi 5.KDD	11/8	5.KDD	+	-	+	-	Przesunięcie linii rozgranicz. przedmiotowej drogi utrudni zagospodarowanie działek innych właścicieli nieruchomości, istnieje możliwość zakończenia drogi „zawrotką przeciwpoż.”na działce składającego uwagę
3	17.02.10	Wiesław Stegienka	Zmian linii rozgraniczających drogi 5.KDD	11/8	5.KDD	+	-	+	-	Przesunięcie linii rozgranicz. przedmiotowej drogi utrudni zagospodarowanie działek innych właścicieli nieruchomości, istnieje możliwość zakończenia drogi „zawrotką przeciwpoż.”na działce składającego uwagę

4	17.02.10	Sylwia Stegienka	Zmian linii rozgraniczających drogi 5.KDD	11/8	5.KDD	+	-	+	-	Przesunięcie linii rozgranicz. przedmiotowej drogi utrudni zagospodarowanie działek innych właścicieli nieruchomości, istnieje możliwość zakończenia drogi „zawrotką przeciwpoż.”na działce składającego uwagę
5	24.02.10	Lech Jarosław Seregiet	Zmian linii rozgraniczających drogi 5.KDD	11/8	5.KDD	+	-	+	-	Przesunięcie linii rozgranicz. przedmiotowej drogi utrudni zagospodarowanie działek innych właścicieli nieruchomości, istnieje możliwość zakończenia drogi „zawrotką przeciwpoż.”na działce składającego uwagę
6	24.02.10	Zbigniew Banaś	Brak zgody na realizację dróg 8.KDL i 9.KDL	63/1	8.KDL, 9.KDL 15.MN/U		-		-	Przyjęte rozwiązania komunikacyjne są wynikiem dostosowania obsługi komunikacyjnej wsi do projektowanej drogi ekspresowej, brakiem zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych oraz przejętych na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania intensywnego przeznaczenia terenów (głównie produkcja i usługi oraz zabudowa mieszkaniowa z usługami)

7	10.03.10	Konrad Kozub - Cembroniewicz	<p>1.zwężenie linii rozgraniczających drogi 1.KDW na działce 7/27</p> <p>2.przeplanowanie drogi 1.KDW w kierunku działki 9/2</p> <p>3.zwężenie drogi 1.KDW do 5 m</p> <p>4.wskazanie alternatywnego przebiegu drogi 1.KDW</p> <p>5.zmniejszenie linii zabudowy od drogi 1.KDW do 3 m</p> <p>6.dopuszczenie odstępstwa od minimalnej powierzchni działek bud.dla terenów MN/L</p> <p>7.zmianę minimalnej powierzchni działek budowlanych dla terenów MN/L na 1200 m<sup>2</sup></p> <p>8.zmiana wskaźnika minimalnej pow.biol. czynnej dla terenów MN/L na 60%</p>	7/27, 7/29	1.KDW, 1.MN/L	<b>+1, 2, 3, 5</b>	<b>- 4, 6, 7, 8</b>	<b>+1, 2, 3, 5</b>	<b>- 4, 6, 7, 8</b>	<p>1, 2, 3 – zmiana nie spowoduje znaczących utrudnień w obsłudze komunikacyjnej innych działek budowlanych, istniejące służebności drogowe umożliwiają obsługę komunikacyjną działek bez wyznaczania lin.rozgr.odcinka drogi 1.KDW</p> <p>2.zmiana nie ma potwierdzenia w uwagach zgłaszanych przez właścicieli działki 9/2</p> <p>4.plan miejscowy nie może wskazywać rozwiązań alternatywnych</p> <p>5.bez uwag</p> <p>6, 7, 8 – zmiany niemożliwe ze względu na uzyskaną decyzję na zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p>
---	----------	---------------------------------	---	------------	------------------	------------------------	-------------------------	----------------------------	-----------------------------	--

8	19.03.10	Konrad Kozub - Cembroniewicz	<p>1.zwężenie linii rozgraniczających drogi 1.KDW na działce 7/27</p> <p>2.przeplanowanie drogi 1.KDW w kierunku działki 9/2</p> <p>3.zwężenie drogi 1.KDW do 5 m</p> <p>4.wskazanie alternatywnego przebiegu drogi 1.KDW</p> <p>5.zmniejszenie linii zabudowy od drogi 1.KDW do 3 m</p> <p>6.dopuszczenie odstępstwa od minimalnej powierzchni działek bud.dla terenów MN/L</p> <p>7.zmianę minimalnej powierzchni działek budowlanych dla terenów MN/L na 1200 m<sup>2</sup></p> <p>8.zmiana wskaźnika minimalnej pow.biol. czynnej dla terenów MN/L na 60%</p>	7/27, 7/29	1.KDW, 1.MN/L	<b>+1, 2, 3, 5</b>	<b>- 4, 6, 7, 8</b>	<b>+1, 2, 3, 5</b>	<b>- 4, 6, 7, 8</b>	<p>1, 2, 3 – zmiana nie spowoduje znaczących utrudnień w obsłudze komunikacyjnej innych działek budowlanych, istniejące służebności drogowe umożliwiają obsługę komunikacyjną działek bez wyznaczania lin.rozgr.odcinka drogi 1.KDW</p> <p>2.zmiana nie ma potwierdzenia w uwagach zgłaszanych przez właścicieli działki 9/2</p> <p>4.plan miejscowy nie może wskazywać rozwiązań alternatywnych</p> <p>5.bez uwag</p> <p>6, 7, 8 – zmiany niemożliwe ze względu na uzyskaną decyzję na zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p>
---	----------	---------------------------------	---	------------	------------------	------------------------	-------------------------	----------------------------	-----------------------------	--

9	22.03.10	Edmund Pasieka	<p>1.zwężenie linii rozgraniczających drogi 1.KDW na działce 7/28</p> <p>2.przeplanowanie drogi 1.KDW w kierunku działki 9/2</p> <p>3.zwężenie drogi 1.KDW do 5 m</p> <p>4.wskazanie alternatywnego przebiegu drogi 1.KDW</p> <p>5.zmniejszenie linii zabudowy od drogi 1.KDW do 3 m</p> <p>6.dopuszczenie odstępstwa od minimalnej powierzchni działek bud.dla terenów MN/L</p> <p>7.zmianę minimalnej powierzchni działek budowlanych dla terenów MN/L na 1200 m<sup>2</sup></p> <p>8.zmiana wskaźnika minimalnej pow.biol. czynnej dla terenów MN/L na 60%</p>	7/28, 7/29	1.KDW, 1.MN/L	<b>+1, 2, 3, 5</b>	<b>- 4, 6, 7, 8</b>	<b>+1, 2, 3, 5</b>	<b>- 4, 6, 7, 8</b>	<p>1, 2, 3 – zmiana nie spowoduje znaczących utrudnień w obsłudze komunikacyjnej innych działek budowlanych, istniejące służebności drogowe umożliwiają obsługę komunikacyjną działek bez wyznaczania lin.rozgr.odcinka drogi 1.KDW</p> <p>2.zmiana nie ma potwierdzenia w uwagach zgłaszanych przez właścicieli działki 9/2</p> <p>4.plan miejscowy nie może wskazywać rozwiązań alternatywnych</p> <p>5.bez uwag</p> <p>6, 7, 8 – zmiany niemożliwe ze względu na uzyskaną decyzję na zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne</p>
10	22.03.10	Maciej Badowski	<p>1.przesunięcie linii rozgraniczaj. Drogi 7.KDD na działkę 19/3</p> <p>2.przesunięcie linii zabudowy do 3 m</p>	21/1	7.KDD	<b>+2</b>	<b>-1</b>	<b>+2</b>	<b>-1</b>	<p>1.na gruntach składającego uwagę planuje się pozyskanie na cele realizacji drogi publicznej pasa terenu o szerokości 5 m (połowę szerokości drogi), realizacja zabudowy na każdej działce ewidencyjnej wymaga przeznaczenia części gruntów działki na cele komunikacji</p> <p>2.bez uwag</p>

11	22.03.10	Irmina Olszewska – Skrobot, Wojciech Skrobot	1.Brak zgody na realizację dróg 1.KDD, 3.KDD, 1.KDL 2.powiększenie terenów budowlanych	148, 44/1, 44/2, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6	1.KDD, 3.KDD, 1.KDL, R, RM		-		-	1.projektowane drogi są niezbędne do obsługi komunikacyjnej wsi (znaczna powierzchnia nowych terenów inwestycyjnych) 2.na przedmiotowych działkach nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (pomimo uzyskanych decyzji o w.z.iz.t. powiększenie terenów budowlanych jest niemożliwe)
12	24.03.10	Janina i Tadeusz Wołagiewicz	Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	40	R, 1.RM		-		-	Na przedmiotowej działce nie uzyskano zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze
13	23.03.10	Teresa, Remigiusz Stegienka ul. Malinowa	Wskazanie linii rozgraniczających drogi 6.KDD (w uwadze określono 1.KDD) w równej szerokości na działkach położonych po jej obydwu stronach	13/1	6.KDD		-		-	Zmiana niemożliwa ze względu na istniejące podziały na działkach sąsiednich (brak możliwości uzyskania profilu technicznego drogi)
14	25.03.10	Renata Gruca Nowa Wola	Brak zgody na realizację dróg 2.KDD, 3.KDD	149	2.KDD, 3.KDD		-		-	projektowane drogi są niezbędne do obsługi komunikacyjnej wsi (znaczna powierzchnia nowych terenów inwestycyjnych)

15	26.03.10	Danuta Ciołkiewicz Antoninów	1.powiększenie terenów budowlanych na działce 36/2  2.likwidacja/zmiana przebiegu dróg 13.KDD, 14.KDD	36/1, 36/2	13.KDD, 14.KDD, 5.MN/U, R		-		-	1.zmiana nie możliwa ze względu na brak zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze  2.zmiana nieuzasadniona wskazanym przeznaczeniem terenów, wskazanie linii rozgraniczających drogi zgodnie z uwagą utrudni wydzielenie i zagospodarowanie działek budowlanych
16	26.03.10	Anna Stegienka Antoninów	Powiększenie terenów budowlanych na działce	46	6.MN/U, R		-		-	Zmiana nie możliwa ze względu na brak zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze
17	26.03.10	Krzysztof Barański	Przeznaczenie działek na cele budowlane	47/3, 47/4, 47/5, 47/6	R		-		-	Zmiana nie możliwa ze względu na brak zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze
18	29.03.10	Dorota Mroczek Antoninów	Zmiana zaproponowanej stawki renty planistycznej				-		-	Zmiana nieuzasadniona przewidywanym wzrostem wartości nieruchomości na terenie planu oraz nakładami jakie musi ponieść gmina na uzbrojenie nowych terenów budowlanych

19	31.03.10	Grzegorz Cupiał	1.dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej 2.zwiększenie intensywności zabudowy do 0,6 3.umożliwienie zabudowy na działkach o powierzchni 600 m2 4.ustalenie minimalnego wskaźnika pow.biol. czynnej na 60% 5.wprowadzenie definicji zabudowy bliźniaczej	146/4, 146/5, 150/2, 1/3	4.MN, 5.MN, 6.MN		-		-	1,2,3,4.zmiany niezgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piaseczno 2.zmiana nieuładniona przyjętymi formami zagospodarowania terenów
20	26.03.10	Waldemar Jaworski	Przesunięcie drogi 7.KDL poza granice działki 24/1, 24/2	24/1, 24/2	7.KDL	+	-	+	-	Wprowadza się zmianę klasyfikacji drogi na dojazdowa o szer. w liniach rozgr. 10 m, co skutkuje zawężeniem pasa terenu przewidzianego pod komunikację na przedmiotowej działce

**Przewodniczący**

**Rady Miejskiej w Piasecznie**