

**ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR 1404/XLVII/2010
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIKACH Z DNIA 19.05.2010 r.**

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta, burmistrza, albo prezydenta*) w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr 1404/XLVII/2010. z dnia 19.05.10 r.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
I WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU										
1	08.12.06	Anna Robert Garbacik	1.ustalenie odległości zabudowy od linii rozgr. 2.KPj – nie mniej niż 7 m 2..brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m)	12/1	6.MN/U, 2.KPj	+ w części dot. pkt. 1, 2 (częściowo)	- w części dot. pkt. 1, 2 (częściowo)	+ w części dot. pkt. 1, 2 (częściowo)	- w części dot. pkt. 1, 2 (częściowo)	1.na rysunku planu ustalono jedynie nieprzekraczalne linie zabudowy od drogi 2.KPj (5 m) co umożliwi odsunięcie zabudowy od linii rozgr. drogi na odległość 7 m, odległość ust. na rysunku planu można zdefiniować również w §14 2.dla terenu drogi 2.KPj (ul.Jabłoniowa) ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznaczoną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.

2	08.12.06	Teresa Konwicka	1.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 2.zwiększenie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej do 2 na mieszkanie	21/2	5.MN/U, 2.KPj		-		-	1.dla terenu drogi 2.KPj (ul.Jabłoniowa) ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznaczoną ilość działek zabudow. lub przez. do zab. 2.zwiększen. min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej niezadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach
3	08.12.06	Mieszkańcy Gminy i Miasta Piaseczno wg załączonej listy	1.wniosek o zmianę planu z 1998r. i ograniczenie wys. do 12 m na całym terenie 2.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m) 3.brak zgody na budowę dróg 2.KDD, 4.KDD	cały obszar planu	-	+ w części dot. pkt. 1,3 (częśc.),	- w części dot. pkt. 1 i 3 (częśc), 2	+ w części dot. pkt. 1,3 (częśc.)	- w części dot. pkt. 1 i 3 (częśc), 2	1.ograniczenie wysokości zab. jest niezgodne z istniejącym zainwestowanie m terenu, wydanymi pozwoleniami na budowę oraz ust.obowiąz. planu co może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m 2. dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD (ul.Jabłoniowa) ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznaczoną ilość działek zabudow. lub przez. do zab. 3.bez uwag

4	08.12.06	Wnioskodawcy wg załączonej listy	<p>1.sporządzenie planu na podstawie obowiązuj. przepisów</p> <p>2.dopuszczen. na terenie planu wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>3.sporządzenie prognozy skutków finansowych uchwalenia m.p.z.p.</p>	cały obszar planu	-	+ w części dot. pkt. 3, 2 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2 (część)	+ w części dot. pkt. 3, 2 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2 (część)	<p>1.projekt planu jest zgodny z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p> <p>2.ograniczenie dopuszczalnego przeznaczenia terenów jest niezgodne z istniejącym zainwestowaniem terenu, wydanymi pozwoleniami na budowę oraz ust.obowiąz. planu co może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. zabudowę jednorodzinną dopuszcza się na działkach na których właściciele zgłosili chęć realizacji takiej zabudowy</p> <p>3.bez uwag</p>
---	----------	----------------------------------	--	-------------------	---	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	---

5	08.12.06	Katarzyna Gerard Ostaszewscy	<p>1.postulat utworzenia stref buforowych o zasięgu 50 m od zabudowy MW/U oraz strefy o nieprzekraczalnej wys.12 m od zabudowy MW/U</p> <p>2.zwiększenie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej do 2 na mieszkanie oraz zachowanie obostrzeń wynikających z przepisów odrębnych</p> <p>3.zwiększenie pow. biologicznie czynnej do 40% na terenie planu</p> <p>4.nakaz montowania ekranów dźwiękoszczelnych od dróg graniczących z terenem i dróg KDZ</p> <p>5.przygotow. rozwiązań alternatywnych</p>	44/3	2.MN/U	+ w części dot. pkt.1(część) 4	- w części dot. pkt. 1(część)2 ,3, 5	+ w części dot. pkt.1(część) 4	- w części dot. pkt. 1(część)2 ,3, 5	<p>1.strefy ograniczonego użytkowania dotyczy mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl prawa ochrony środowiska, ustanawianie takich terenów na obszarach gdzie nie dopuszcza się jakichkolwiek przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie było by naruszeniem interesu prawnego właścicieli tych nieruchomości istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>2. zastosowane w projekcie planu wskaźniki parkingowe umożliwiają zachowanie wszystkich rygorów wynikających z przepisów odrębnych w tym roz.w spr. war. tech jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie szczegółowe rozwiązania umiejscowienia miejsc park.na działce bud. zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud., w projekcie planu podaje się jedynie min.wartość wskaźnika zwiększenie jest dopuszczalne</p> <p>3.w projekcie ustala się min. procent pow.biologicznie czynnej zwiększenie wskaźnika na działkach bud. jest dopuszczalne</p> <p>4.bez uwag</p> <p>5. uwaga niezrozumiała, plan miejscowy nie powinien zawierać ustaleń alternatywnych</p>
---	----------	------------------------------	---	------	--------	--------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------	--

6	08.12.06	Gładecka Marianna	1.brak zgody na poszerzenie drogi 3.KDD 2.brak zgody na realizację drogi 2.KDD	18	3.KDD, 2.KDD, 7.MN/U	+ w części dot. pkt. 2	- w części dot. pkt. 1	+ w części dot. pkt. 2	- w części dot. pkt. 1	1.dla terenu drogii 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługujących znaczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab. 2. bez uwag
---	----------	----------------------	---	----	----------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--

7	08.12.06	Agnieszka Henryk Szczepoccy	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 4.KDD</p> <p>6.dopuszcz. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>7.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p>	13/2	3.MN/U, 2.KPj	<p>+</p> w części dot. pkt. 5, 3, 6 (część)	<p>-</p> w części dot. pkt. 1,2, 4, 3, 6 (część) 7-9,	<p>+</p> w części dot. pkt. 5, 3, 6 (część)	<p>-</p> w części dot. pkt. 1,2, 4, 3, 6 (część) 7-9,	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 6. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wielorożnin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznacz. ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p>
---	----------	-----------------------------	---	------	---------------	---	---	---	---	--

			<p>8.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p> <p>9.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie</p>						<p>5. bez uwag</p> <p>7.uwaga niezadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegól. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>8.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab. wielorodzinnej i usług nieuciążliwychdo puszczenie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p> <p>9.zwiększen. min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej niezadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

8	08.12.06	AnnaPańczak	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 4.KDD</p> <p>6. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p> <p>7.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>8.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p>	17/3	7.MN/U, 3.KDD	+ w części dot. pkt. 5, 3,7 (część)	- w części dot. pkt. 1,2, 4, 3 i 7 (część) 6, 8-10,	+ w części dot. pkt. 5, 3,7 (część)	- w części dot. pkt. 1,2, 4, 3 i 7 (część) 6, 8-10,	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 7. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychchn aczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p>
---	----------	-------------	--	------	---------------	-------------------------------------	---	-------------------------------------	---	--

			<p>9.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p> <p>10.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie</p>						<p>5. bez uwag</p> <p>6. przebudowa linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p> <p>8.uwaga nieuzasadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegół. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>9.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab. wielorodzinnej i usług nieuciążliwych dopuszczenie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p> <p>10.zwiększen. min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej nieuzasadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

9	12.12.06	Zbigniew Zbytniewski	Zmiana przeznaczenia działek 4/5, 4/6, 4/7, 5/2 i 5/2 na zabudowę jednorodziną z usługami	4/5, 4/6, 4/7, 5/1, 5/2	7.MW/U, 6.KDD	+	w części	-	w części	+	w części	-	w części	zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. dop. zmiana jedynie na działkach 4/5, 4/6, 4/7 na wniosek właściciela
10	12.12.06	Ewa Karpińska	Zmiana przeznaczenia działek 4/5, 4/6, 4/7, 5/2 i 5/2 na zabudowę jednorodziną z usługami	4/5, 4/6, 4/7, 5/1, 5/2	7.MW/U, 6.KDD	+	w części	-	w części	+	w części	-	w części	zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. dop. zmiana jedynie na działkach 4/5, 4/6, 4/7 na wniosek właściciela
11	12.12.06	Hanna Maciej Sobańscy	Zmiana przeznaczenia działek 4/5, 4/6, 4/7, 5/2 i 5/2 na zabudowę jednorodziną z usługami	4/5, 4/6, 4/7, 5/1, 5/2	7.MW/U, 6.KDD	+	w części	-	w części	+	w części	-	w części	zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. dop. zmiana jedynie na działkach 4/5, 4/6, 4/7 na wniosek właściciela

12	08.12.06	Władysław Grędowski	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 4.KDD</p> <p>6. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p> <p>7.dopuszczen. na terenie 3.MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na</p> <p>8.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia,</p>	21/7, 15/1	5.MN/U – 7.MN/U 2.KPj, 3.KDD, 4.KDD	<p>+</p> w części dot. pkt. 5 3 i 7 (część)	<p>-</p> w części dot. pkt. 1, 2, 4, 3 i 7 (część) 6,8,	<p>+</p> w części dot. pkt. 5 3 i 7 (część)	<p>-</p> w części dot. pkt. 1, 2, 4, 3 i 7 (część) 6,8,	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 7. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychchn aczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p> <p>5.bez uwag</p> <p>6. przeb. linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p>
----	----------	---------------------	---	------------	---	---	---	---	---	---

										8.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, dalsze ograniczenia naruszały by interes prawny właścicieli nieruchomości
13	12.12.06	Anna Krajewska	Zmiana przeznaczenia działek 4/5, 4/6, 4/7, 5/1, 5/2 i 5/2 na zabudowę jednorodziną z usługami	4/5, 4/6, 4/7, 5/1, 5/2	7.MW/U, 6.KDD	+ w części	- w części	+ w części	- w części	zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. dop. zmiana jedynie na działkach 4/5, 4/6, 4/7 na wniosek właściciela

14	07.12.06	DeHouse Sp.z.o.o.	<p>1.Nieokreślanie w m.p.z.p. maksymalnej wysokości zabudowy oraz intensywności zabudowy</p> <p>2. Dopuszczenie wysokości zabudowy 7 kondygnacji nadziemnych</p> <p>3.Likwidacja odcinka drogi 2.KDD</p> <p>4.Zmniejszenie odległości (z 10,0 m) nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg KDD</p>	27/8, 27/9, 27/10	2.MW/U, 1.KDD, 2.KDD,	<p>+</p> <p>w części dot. pkt. 2, 3, 4</p>	<p>-</p> <p>w części dot. pkt. 1</p>	<p>+</p> <p>w części dot. pkt. 2, 3, 4</p>	<p>-</p> <p>w części dot. pkt. 1</p>	<p>1.zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu planowania przestrzenn. w planie miejscowym należy ust. wskaźniki i param. Urbanistyczne a więc m.i.n. wys. zab. i intensywność zab. istnieje możliwość zwiększenia int. zab. na terenach MW i MW/U z 3 do 5-6</p> <p>2.Bez uwag</p> <p>3.Bez uwag</p> <p>4. W projekcie m.p.z.p. odległość nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg KDD ust. na 5,0 m a nie 10,0 m jak podano w uwadze</p>
----	----------	-------------------	--	-------------------	-----------------------	--	--------------------------------------	--	--------------------------------------	---

15	07.12.06	Tadeusz Wojciech Wojciechowski	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 4.KDD</p> <p>6.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>7.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p> <p>8.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p>	14	6.MN/U, 2.KPJ	+ w części dot. pkt. 5 3 i 6 w (częc)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 3 i 6 (w część) 7 - 10	+ w części dot. pkt. 5 3 i 6 w (częc)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 3 i 6 (w część) 7 - 10	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizacje wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 6. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu drogi 2.KPj ust. min. dop.parametry dla drogi obsługującej znaczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p> <p>5.bez uwag</p> <p>7.uwaga nieuzadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się</p>
----	----------	--------------------------------	--	----	---------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	--	---

			<p>9.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie</p> <p>10. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p>						<p>obsługę komun. tych terenów, szczegóół. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>8.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab. wielorodzinnej i usług nieuciążliwychdo puszczenie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p> <p>9.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej niezadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach</p> <p>10. przebudowa linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

16	07.12.06	Elżbieta Pańczak - Domagała	<p>1. nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3. zakazu zabudowy wysokiej na terenie planu</p> <p>4. brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>5. brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>6. brak zgody na budowę drogi 2.KDD i 4.KDD</p> <p>7. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p> <p>8. dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>9. dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p>	17/1	7.MN/U, 3.KDD	+ w części dot. pkt.3, 4, 6, 8 (w części)	- w części dot. pkt. 1, 2, 5, 7, 9-10, pkt 6 w części (dla drogi 2.KDD), 3,4,8 (w części)	+ w części dot. pkt.3, 4, 6, 8 (w części)	- w części dot. pkt. 1, 2, 5, 7, 9-10, pkt 6 w części (dla drogi 2.KDD), 3,4,8 (w części)	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3, 4 i 8. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>5.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychchn aczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p>
----	----------	-----------------------------	--	------	---------------	---	---	---	---	---

			<p>10.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p>						<p>6.bez uwag dla drogi 4.KDD, w celu zapewnienia dojazdu do działki nr 30 kon.poz. części drogi 2.KDD działki 27,29,30</p> <p>7. przebudowa linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p> <p>9.uwaga nieuzadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegól. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>10.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab. wielorodzinnej i usług nieuciążliwychdo puszczanie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

17	07.12.06	Anna, Henryk, Jakub Styszkowie	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>4.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 2.KDD i 4.KDD</p> <p>6.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>7.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p> <p>8.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p>	16/1	7.MN/U, 3.KDD	<p>+</p> w części dot. pkt. 5 (dla drogi 4.KDD) 4 i 6 w części	<p>-</p> w części dot. pkt. 1,2,3, 5, 7-10, pkt.5 w części (dla drogi 2.KDD) 4 i 6 w części	<p>+</p> w części dot. pkt. 5 (dla drogi 4.KDD) 4 i 6 w części	<p>-</p> w części dot. pkt. 1,2,3, 5, 7-10, pkt.5 w części (dla drogi 2.KDD) 4 i 6 w części	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizacje wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznacz. ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p> <p>4 i 6. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p>
----	----------	--------------------------------------	--	------	------------------	--	---	--	---	---

			<p>9.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie</p> <p>10. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p>						<p>5. bez uwag dla drogi 4.KDD, w celu zapewnienia dojazdu do działki nr 30 kon.poz. części drogi 2.KDD działki 27,29,30</p> <p>7.uwaga nieuzadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegół. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>8.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab. wielorodzinnej i usług nieuciążliwychdo puszczenie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>9. zwiększenie min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej niezadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach</p> <p>10. przebudowa linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

18	07.12.06	Zygmunt Grędowski	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 4.KDD</p> <p>6. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p> <p>7. opracowanie planu na podstawie nieaktualnych podkładów geodezyjnych</p> <p>8.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>9.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p> <p>10.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia,</p>	15/2, 21/3	5.MN/U – 7.MN/U 2.KPj, 3.KDD, 4.KDD	+ w części dot. pkt. 5 i 11, 3 i 8 w części	- w części dot. pkt. 1,2,4-7,9-10, 3 i 8 w części	+ w części dot. pkt. 5 i 11, 3 i 8 w części	- w części dot. pkt. 1,2,4-7,9-10, 3 i 8 w części	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 8. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychchn aczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p> <p>5.bez uwag</p> <p>6. przeb. linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p>
----	----------	-------------------	---	------------	--	---	---	---	---	---

			11.dopuszcz. realizacji zabudowy szeregowej na działkach o min. pow 300m2							<p>7.podkłady zostały zakupione ze Starostwa Powiatowego a ich aktualność została potwierdzona za zgodność z ewid.</p> <p>9.uwaga niezadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegól. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>10.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, dalsze ograniczenia naruszały by interes prawny właścicieli nieruchomości</p> <p>11.bez uwag</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

19	07.12.06	Jacek Szczepocki	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 4.KDD</p> <p>6.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>7.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p> <p>8.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p>	13/1	6.MN/U, 2.KPj	+ w części dot. pkt. 5, 3 i 6 w części	- w części dot. pkt. 1,2,4, 7-9, 3 i 6 w części	+ w części dot. pkt. 5, 3 i 6 w części	- w części dot. pkt. 1,2,4, 7-9, 3 i 6 w części	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 6. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychchn aczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p> <p>5.bez uwag</p>
----	----------	------------------	--	------	---------------	--	---	--	---	--

			9.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie						<p>7.uwaga nieuzadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegół. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>8.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab. wielorodzinnej i usług nieuciążliwychdo puszczenie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p> <p>9.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej nieuzadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

20	07.12.06	Ewa, Marek Grędowscy	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m),</p> <p>5. brak uwzględnienia wniosków złożonych do planu</p> <p>6. opracowanie planu na podstawie nieaktualnych podkładów geodezyjnych</p> <p>7.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>8.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p> <p>9.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia,</p>	21/4, 21/6	5.MN/U, 2.KPj	+ w części 3 i 7	- 1,2,4,5,6,8, 9,10, 3 i 7 w części	+ w części 3 i 7	- 1,2,4,5, 6,8,9,10 , 3 i 7 w części	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 7. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychchn aczną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p> <p>5.wnioski do planu zostały uwzględnione tylko częściowo</p>
----	----------	----------------------	--	------------	---------------	------------------	-------------------------------------	------------------	--------------------------------------	---

			10.zwieszenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie							6.podkłady zostały zakupione ze Starostwa Powiatowego a ich aktualność została potwierdzona za zgodność z ewid. 8.uwaga niezadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegół. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud. 9.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, dalsze ograniczenia naruszały by interes prawny właścicieli nieruchomości 10.zwięksen. min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej niezadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

21	07.12.06	Krzysztof Pańczak	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>5.brak zgody na budowę drogi 2.KDD i 4.KDD</p> <p>6. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p> <p>7.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>8.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p>	17/2	7.MN/U, 3.KDD	<p>⊕ w części dot. pkt. 5 (dla drogi 4.KDD0 i 11, 3 i 7 w części</p>	<p>⊖ w części dot. pkt. 1,2,4,6, 8-10, pkt. 5 w części (dla drogi 2.KDD) 3 i 7 w części</p>	<p>⊕ w części dot. pkt. 5 (dla drogi 4.KDD0 i 11, 3 i 7 w części</p>	<p>⊖ w części dot. pkt. 1,2,4,6, 8-10, pkt. 5 w części (dla drogi 2.KDD) 3 i 7 w części</p>	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizacje wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3 i 7. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>4.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznacz. ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p>
----	----------	-------------------	--	------	---------------	--	---	--	---	---

			<p>9.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p> <p>10.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie</p> <p>11.opracow. prognozy skutków finansowych uchwalenia m.p.z.p.</p>						<p>5. bez uwag dla drogi 4.KDD, w celu zapewnienia dojazdu do działki nr 30 kon.poz. części drogi 2.KDD działki 27,29,30</p> <p>6. przebudowa linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p> <p>8.uwaga nieuzadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegół. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>9.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										<p>wielorodzinnej i usług nieuciążliwych do puszczenie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p> <p>10.zwiększen. min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej niezadnione przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach</p> <p>11.bez uwag</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

22	07.12.06	Katarzyna, Dariusz Majak	<p>1.nieokreślenie w sposób należyty wymagań ładu przestrzennego w § 8, § 9</p> <p>2. nadmierna rozbudowa układu komunikacyjnego na terenie planu</p> <p>3. nieuwzględn. wniosków do planu</p> <p>4.brak zgody na ust. maksymalnej wysokości zabudowy 21,0 na terenie 3.MW/U</p> <p>5.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej do 2.KPj (do 6 m), 3.KDD (do 9 m)</p> <p>6.brak zgody na budowę drogi 2.KDD i 4.KDD</p> <p>7. brak zgody na przeb. linii 220kV na 400kV</p> <p>8.dopuszczen. na terenach MW/U zabudowy niskiej oraz usług nieuciążliwych (maks. 12,0 m, 3 kond. nadziemne) oraz zm. przez. terenów na MN/U</p> <p>9.dopuszcz. zabudowy na terenie działek nr 22/1-22/4, 23/2-23/5 wyłącznie po uprzednim wykonaniu w całości właściwego dojazdu</p>	16/2	7.MN/U, 3.KDD	+ w części dot. pkt. 6 (dla drogi 4.KDD) 4 i 8 w części	- w części dot. pkt. 1-3, 5, 7, 9 - 10, pkt.6 w części (dla drogi 2.KDD) 4 i 8 w części	+ w części dot. pkt. 6 (dla drogi 4.KDD) 4 i 8 w części	- w części dot. pkt. 1-3, 5, 7, 9 - 10, pkt.6 w części (dla drogi 2.KDD) 4 i 8 w części	<p>1. § 8, § 9 w sposób wystarczający poruszają zagadnienia zawarte w uwadze, a zapewnienie ładu przestrz. na terenie planu zost. zapewnione poprzez realizację wszystkich ust. planu w sposób kompleksowy</p> <p>2. proponowany układ komun. ma zapewnić prawidłową obsługę kom. oraz możliwość uzbroj. w inf.techn. wszystkich nieruchomości na terenie planu. Ograniczenia mogą spowodować znaczne trudności kom. oraz brak możliw. uzbrojenia terenów</p> <p>3.uwagi zostały uwzg. w części 4 i 8.</p> <p>ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>5.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznacz. ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p>
----	----------	-----------------------------	---	------	------------------	---	---	---	---	---

			<p>10.dodanie zapisu w § 8 ust.4 pkt 8, iż parkingi i garaże można lok. wyłącznie na terenie posesji i w granicach jej ogrodzenia, zakazu urządzania miejsc parkingowych w ul.Jabłoniowej oraz nakazu wykonania ogrodzeń pełnych</p> <p>11.zwiększenie min. wskaźnika parkingowego dla zab. wielorodzinnej do 2m.p./na 1 mieszkanie</p> <p>12.opracow. prognozy skutków finansowych uchwalenia m.p.z.p.</p>						<p>6. bez uwag dla drogi 4.KDD, w celu zapewnienia dojazdu do działki nr 30 kon.poz. części drogi 2.KDD działki 27,29,30</p> <p>7. przebudowa linii elektroenerg. 220 kV na 400 kV wynika z przepisów odrębnych</p> <p>9.uwaga nieuzadniona, w projekcie planu w sposób wyst. wskazuje się obsługę komun. tych terenów, szczegół. rozwiązania kom. (w tym włączenia do dróg publ.) zostaną ustalone na etapie pozwolenia na bud.</p> <p>10.w projekcie planu ustala się nakaz zapewnienia parkingów na terenach własnych, prop. parametry tech. ulicy Jabłoniowej uniemoż. realizację miejsc park. w jej liniach rozgr., wprowadzenie ogrodzeń pełnych jest niezasadn. ze względu na brak uciążliwości ter. zab.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

										<p>wielorodzinnej i usług nieuciążliwych do puszczenie takich ogrodzeń mogło by mieć niekorzystny wpływ na ład przestrzenny na całym obszarze planu</p> <p>11.zwiększen. min. wskaźnika parkingowego na terenach zab. wielorodzinnej przepisami prawa, co mogło by naruszyć interes prawny właścicieli nieruchomości na tych terenach</p> <p>12.bez uwag</p>
23	07.12.06	Janusz Majkowski	Brak zgody na wyburzenie dwóch budynków w okolicach ulicy Łabędziej na poszerzenie drogi 1.KDD	-	1.KDD		-		-	W liniach rozgraniczających drogi 1.KDD nie znajdują się żadne budynki, w uwadze nie podano nieruchomości której uwaga dotyczy
24	06.12.06	Małgorzata Jagiełło, Maria, Zofia, Tadeusz Łagowscy	<p>1.brak zgody na realizację drogi 5.KDD</p> <p>2.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>3. brak zgody na realizację zabudowy wielorodzinnej na działce 10/3</p> <p>4. brak zgody na realizację zabudowy wielorodzinnej lub wysokiej (ponad 11 m) na terenie całego planu</p> <p>5. postulat realizacji drogi pomiędzy działkami 13 i 14</p>	10/4, 10/5, 10/6, 10/7, 10/8	7.MN/U, 10.MN/U, 2.KDD, 5.KDD	+ w części dot. pkt. 1-3 pkt.2 i 4 w części	- w części dot. pkt. 5 pkt 2 i 4 w części	+ w części dot. pkt. 1-3 pkt.2 i 4 w części	- w części dot. pkt. 5 pkt 2 i 4 w części	<p>1 i 2. dopuszczalne pozostawienie dojazdów w stanie istniejącym</p> <p>3. bez uwag</p> <p>4. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wielorodzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>5.tereny zainwestowane realizacja drogi niemożliwa</p>

25	06.12.06	Elżbieta, Grzegorz Olszewscy	1.brak zgody na realizację drogi 5.KDD 2.brak zgody na realizację drogi 2.KDD 3. brak zgody na realizację zabudowy wielorodzinnej na działce 10/3 4. brak zgody na realizację zabudowy wielorodzinnej lub wysokiej (ponad 11 m) na terenie całego planu 5. postulat realizacji drogi pomiędzy działkami 13 i 14	10/3, 10/8	7.MN/U, 10.MN/U, 2.KDD, 5.KDD	+	w części dot. pkt. 1-3 pkt 2 i 4 w części	-	w części dot. pkt. 5, 2 i 4pkt w części	+	w części dot. pkt. 1-3 pkt 2 i 4 w części	-	w części dot. pkt. 5, 2 i 4pkt w części	1 i 2. dopuszczalne pozostawienie dojazdów w stanie istniejącym 3. bez uwag 4. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m 5.tereny zainwestowan realizacja drogi niemożliwa
26	24.11.06	Bronisława Kociniak	Brak zgody na realizację drogi 1.KDD	25/1	1.KDD, 3.MW/U			-				-	Realizacja drogi 1.KDD jest niezbędna do obsługi komunikacyjn. uzbrojenia i dalszego zagospodarowania terenów do niej przylegających	
27	24.11.06	Teresa, Robert Kociniak	Brak zgody na realizację drogi 1.KDD	25/1, 25/2	1.KDD, 3.MW/U, 4.MN/U			-				-	Realizacja drogi 1.KDD jest niezbędna do obsługi komunikacyjn. uzbrojenia i dalszego zagospodarowania terenów do niej przylegających	
28	24.11.06	Barbara Elżbieta Borgeat Chalet	Brak zgody na realizację drogi 1.KDD	25/1, 25/2	1.KDD, 3.MW/U, 4.MN/U			-				-	Realizacja drogi 1.KDD jest niezbędna do obsługi komunikacyjn. uzbrojenia i dalszego zagospodarowania terenów do niej przylegających	

29	06.12.06	Małgorzata Jagiełło, Maria, Zofia, Tadeusz Łagowscy	<p>1.brak zgody na realizację drogi 5.KDD</p> <p>2.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>3. brak zgody na realizację zabudowy wielorodzinnej na działce 10/3</p> <p>4. brak zgody na realizację zabudowy wielorodzinnej lub wysokiej (ponad 11 m) na terenie całego planu</p> <p>5. postulat realizacji drogi pomiędzy działkami 13 i 14</p>	10/4, 10/5, 10/6, 10/7, 10/8	7.MN/U, 10.MN/U, 2.KDD, 5.KDD	<p>+</p> w części dot. pkt. 1-3 pkt 2 i 4 w części	<p>-</p> w części dot. pkt. 5 pkt 2 i 4 w części	<p>+</p> w części dot. pkt. 1-3 pkt 2 i 4 w części	<p>-</p> w części dot. pkt. 5 pkt 2 i 4 w części	<p>1 i 2. dopuszczalne pozostawienie dojazdów w stanie istniejącym</p> <p>3. bez uwag</p> <p>4. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p. istn.możliwość ograniczenia wys.zab.wieloro dzin. w sąsiedztwie zabudowy jedn.do 16 m</p> <p>5.tereny zainwestowan realizacja drogi niemożliwa</p>
30	28.11.06	Krzysztof Truskowski	<p>1.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>2.brak zgody na realizację dróg poprzecznych do ulicy Jabłoniowej</p> <p>3.zakaz realizacji zabudowy wysokiej na terenie planu (ponad 11 m)</p>	22/9, 22/8, 23/9, 22/7, 23/8	2.KDD, 3.KDD, 11.MN/U	<p>+</p> w części dot. pkt. 2 i 3(częściowo)	<p>-</p> w części dot. pkt. 1, 2 i 3 pkt w części	<p>+</p> w części dot. pkt. 2 i 3(częściowo)	<p>-</p> w części dot. pkt. 1, 2 i 3 pkt w części	<p>1.dla terenu dróg 2.KPj i 3.KDD (ulica Jabłoniowa) ust. min. dop.parametry dla dróg obsługującychznaczoną ilość działek zabudow. lub przez. do zab.</p> <p>2. w celu zapewnienia dojazdu do działki nr 30 kon.poz. części drogi 2.KDD działki 27,29,30</p> <p>3. ograniczenie wys. zabud. oraz zmiana przez. może naruszyć interes prawny oraz spowod. straty finans. właścicieli nieruchomości na tych terenach, ze względu na ust. obowiąz. m.p.z.p.</p>
II WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU										

1	02.07.07	„DeHouse” sp.z.o.o. Sp.K	1.likwidacja zapisu o maksymalnej wysokości zabudowy wielorodzinnej 16,0 m w odległości 30,0 od zabudowy jednorodzinnej Zmiana wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej z 1:1,5 na 1:1 3.Zmiana minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 28% 4.Likwidacja drogi 2.KDD	27/8, 27/9, 27/10	1.MW/U	+	w części dot. pkt. 4,	-	w części 1,2 ,3	+	w części dot. pkt. 4,	-	w części 1, 2 ,3	4.ze względu na uwagi właścicieli działek sąsiednich likwidacja dopuszczalna – obsługa komunikacyjna działek wyłącznie z ulic Raszyńskiej i Łabędziej 1,2, 3 zmiany niemożliwe ze względu na zagospodarowanie terenów sąsiednich i uwagi wniesione w trakcie wyłożenia
2	22.06.07	Grażyna i Paweł Trętowscy	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW			-				-		Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
3	21.06.07	Marek Staszewski	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW			-				-		Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
4	22.06.07	Grażyna i Paweł Trętowscy	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW			-				-		Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
5	26.06.07	Tadeusz Jolanta Kuranowscy	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW			-				-		Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu

6	28.06.07	Barbara, Sławomir Melaniuk	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
7	28.06.07	Andrzej Chmielewski	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
8	28.06.07	Barbara Chmielewska	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
9	21.06.07	Marek Staszewski	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
10	26.06.07	Tadeusz Jolanta Kuranowscy	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
11	02.07.07	Marzena i Mariusz Dareccy	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu

12	02.07.07	Stanisław Uszyński	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
13	02.07.07	Ewa Studniarek	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
14	02.07.07	Agnieszka Uszyńska	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
15	29.06.07	Agnes i Jarosław Jankiewicz	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
16	29.06.07	Ryszard Frydziński	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
17	02.07.07	Stanisław Uszyński	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu

18	02.07.07	Marzena i Mariusz Dareccy	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
19	28.06.07	Barbara Chmielewska	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
20	28.06.07	Barbara, Sławomir Melaniuk	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
21	28.06.07	Andrzej Chmielewski	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
22	02.07.07	Ewa Studniarek	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
23	02.07.07	Agnieszka Uszyńska	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu

24	26.06.07	Małgorzata Sławomir Raszewscy	Dokonanie zmian zapisów dla terenu 1.U/MW	8, 9, 11	1.U/MW		-		-	Uwagi niezgodne z uwagami zgłoszonymi przez właściciela działki 11 w I wyłożeniu planu oraz zapisami obowiązującego planu
25	04.07.07	Maciej Michalak	Wyłączenie działek 22/5, 23/6 z procedury sporządzania planu miejscowego i pozostawienie ich w ustaleniach obowiązującego o planu	22/5, 23/6	2.MW/U		-		-	Rozwiązanie proponowane w uwadze niezgodne z Uchwałą Rady Miejskiej w Piasecznie na podstawie, której sporządza się zmianę planu miejscowego

26	04.07.07	Tadeusz Wojciech Wojciechowski	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>3.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>5.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>6.brak zgody na zmianę napięcia linii 220kV na 400kV</p> <p>7.wprowadzenie wymogu, że podjęcie inwestycji jest możliwe wyłącznie po wykonaniu właściwego dojazdu do nieruchomości (szczególnie utwardzenia dróg)</p> <p>8.wprowadzenie zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, a ogrodzenie powinno być wykonane jako pełne</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5/cały obszar planu	2.MW/U, 2.KDD, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2,3. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>4. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	--------------------------------	--	--	---	---	---	---	---	--

									<p>5. ze względu na uwagi właścicieli działek sąsiednich likwidacja dopuszczalna – obsługa komunikacyjna działek wyłącznie z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p> <p>6. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>7. w terenie objętym planem wszystkie działki mają dostęp do dróg publicznych bezpośredni lub poprzez drogi wewnętrzne i służebności drogowej, dalszy rozwój układu kom.blokowany przez właścicieli nieruchomości w uwagach zgłoszonych w trakcie wyłożenia – wydanie pozwolenia na budowę bez dojazdu do działki niemożliwe</p> <p>8. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, wprowadzenie realizacji ogrodzeń pełnych na terenach zabudowy wielorodzinnej nieuzadnione ze względu na ład przestrzenny oraz przepisy ochrony środowiska (tereny nie są uciążliwe)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

27	04.07.07	Elżbieta Pańczak - Dobiegała	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>3.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>5.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>6.brak zgody na zmianę napięcia linii 220kV na 400kV</p> <p>7.wprowadzenie wymogu, że podjęcie inwestycji jest możliwe wyłącznie po wykonaniu właściwego dojazdu do nieruchomości (szczególnie utwardzenia dróg)</p> <p>8.wprowadzenie zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, a ogrodzenie powinno być wykonane jako pełne</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5/cały obszar planu	2.MW/U, 2.KDD, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt.4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	+ w części dot. pkt.4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2,3. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>4. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	------------------------------	--	--	---	--	---	--	---	--

									<p>5. ze względu na uwagi właścicieli działek sąsiednich likwidacja dopuszczalna – obsługa komunikacyjna działek wyłącznie z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p> <p>6. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>7. w terenie objętym planem wszystkie działki mają dostęp do dróg publicznych bezpośredni lub poprzez drogi wewnętrzne i służebności drogowej, dalszy rozwój układu kom.blokowany przez właścicieli nieruchomości w uwagach zgłoszonych w trakcie wyłożenia – wydanie pozwolenia na budowę bez dojazdu do działki niemożliwe</p> <p>8. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, wprowadzenie realizacji ogrodzeń pełnych na terenach zabudowy wielorodzinnej nieuzadnione ze względu na ład przestrzenny oraz przepisy ochrony środowiska (tereny nie są uciążliwe)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

28	04.07.07	Agnieszka i Henryk Szczepoccy	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>3.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>5.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>6.brak zgody na zmianę napięcia linii 220kV na 400kV</p> <p>7.wprowadzenie wymogu, że podjęcie inwestycji jest możliwe wyłącznie po wykonaniu właściwego dojazdu do nieruchomości (szczególnie utwardzenia dróg)</p> <p>8.wprowadzenie zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, a ogrodzenie powinno być wykonane jako pełne</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5/cały obszar planu	2.MW/U, 2.KDD, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2,3. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>4. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	-------------------------------	--	--	---	---	---	---	---	--

									<p>5. ze względu na uwagi właścicieli działek sąsiednich likwidacja dopuszczalna – obsługa komunikacyjna działek wyłącznie z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p> <p>6. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>7. w terenie objętym planem wszystkie działki mają dostęp do dróg publicznych bezpośredni lub poprzez drogi wewnętrzne i służebności drogowej, dalszy rozwój układu kom.blokowany przez właścicieli nieruchomości w uwagach zgłoszonych w trakcie wyłożenia – wydanie pozwolenia na budowę bez dojazdu do działki niemożliwe</p> <p>8. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, wprowadzenie realizacji ogrodzeń pełnych na terenach zabudowy wielorodzinnej nieuzadnione ze względu na ład przestrzenny oraz przepisy ochrony środowiska (tereny nie są uciążliwe)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

29	04.07.07	Jacek Szczepocki	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>3.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>5.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>6.brak zgody na zmianę napięcia linii 220kV na 400kV</p> <p>7.wprowadzenie wymogu, że podjęcie inwestycji jest możliwe wyłącznie po wykonaniu właściwego dojazdu do nieruchomości (szczególnie utwardzenia dróg)</p> <p>8.wprowadzenie zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, a ogrodzenie powinno być wykonane jako pełne</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5/cały obszar planu	2.MW/U, 2.KDD, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2,3. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>4. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	------------------	--	--	---	---	---	---	---	--

									<p>5. ze względu na uwagi właścicieli działek sąsiednich likwidacja dopuszczalna – obsługa komunikacyjna działek wyłącznie z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p> <p>6. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>7. w terenie objętym planem wszystkie działki mają dostęp do dróg publicznych bezpośredni lub poprzez drogi wewnętrzne i służebności drogowej, dalszy rozwój układu kom.blokowany przez właścicieli nieruchomości w uwagach zgłoszonych w trakcie wyłożenia – wydanie pozwolenia na budowę bez dojazdu do działki niemożliwe</p> <p>8. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, wprowadzenie realizacji ogrodzeń pełnych na terenach zabudowy wielorodzinnej nieuzadnione ze względu na ład przestrzenny oraz przepisy ochrony środowiska (tereny nie są uciążliwe)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

30	04.07.07	Adam Pańczak	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>3.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>5.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>6.brak zgody na zmianę napięcia linii 220kV na 400kV</p> <p>7.wprowadzenie wymogu, że podjęcie inwestycji jest możliwe wyłącznie po wykonaniu właściwego dojazdu do nieruchomości (szczególnie utwardzenia dróg)</p> <p>8.wprowadzenie zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, a ogrodzenie powinno być wykonane jako pełne</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5/cały obszar planu	2.MW/U, 2.KDD, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2,3. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>4. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	--------------	--	--	---	---	---	---	---	--

									<p>5. ze względu na uwagi właścicieli działek sąsiednich likwidacja dopuszczalna – obsługa komunikacyjna działek wyłącznie z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p> <p>6. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>7. w terenie objętym planem wszystkie działki mają dostęp do dróg publicznych bezpośredni lub poprzez drogi wewnętrzne i służebności drogowej, dalszy rozwój układu kom.blokowany przez właścicieli nieruchomości w uwagach zgłoszonych w trakcie wyłożenia – wydanie pozwolenia na budowę bez dojazdu do działki niemożliwe</p> <p>8. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, wprowadzenie realizacji ogrodzeń pełnych na terenach zabudowy wielorodzinnej nieuzadnione ze względu na ład przestrzenny oraz przepisy ochrony środowiska (tereny nie są uciążliwe)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

31	04.07.07	Krzysztof Pańczak	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>3.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>4.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>5.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>6.brak zgody na zmianę napięcia linii 220kV na 400kV</p> <p>7.wprowadzenie wymogu, że podjęcie inwestycji jest możliwe wyłącznie po wykonaniu właściwego dojazdu do nieruchomości (szczególnie utwardzenia dróg)</p> <p>8.wprowadzenie zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, a ogrodzenie powinno być wykonane jako pełne</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5/cały obszar planu	2.MW/U, 2.KDD, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	+ w części dot. pkt. 4, 5, 7, 8 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 3, 6, 8(część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2,3. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>4. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	-------------------	--	--	---	---	---	---	---	--

									<p>5. ze względu na uwagi właścicieli działek sąsiednich likwidacja dopuszczalna – obsługa komunikacyjna działek wyłącznie z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p> <p>6. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>7. w terenie objętym planem wszystkie działki mają dostęp do dróg publicznych bezpośredni lub poprzez drogi wewnętrzne i służebności drogowej, dalszy rozwój układu kom.blokowany przez właścicieli nieruchomości w uwagach zgłoszonych w trakcie wyłożenia – wydanie pozwolenia na budowę bez dojazdu do działki niemożliwe</p> <p>8. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, wprowadzenie realizacji ogrodzeń pełnych na terenach zabudowy wielorodzinnej nieuzadnione ze względu na ład przestrzenny oraz przepisy ochrony środowiska (tereny nie są uciążliwe)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

32	04.07.07	Krzysztof Pańczak	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>4.brak zgody na zmianę napięcia linii 220kV na 400kV</p> <p>5.wprowadzenie zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, oraz przyjęcie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej 2mp/mieszkanie</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7, 21/3, 15/2/cały obszar planu	1.MW/U-6.MW/U, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 3, (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 5 (część)	+ w części dot. pkt. 3, (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 5 (część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>3. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	-------------------	--	--	---	---------------------------------	---	---------------------------------	---	--

									<p>4. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>5. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, zwiększenie wskaźnika parkingowego niezgodne z wydanymi pozwoleniami na budowę oraz możliwościami inwestycyjnymi terenu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

33	04.07.07	Władysław Grędowski	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>4.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>5.wprowadzenie w zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, oraz przyjęcie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej 2mp/mieszkanie</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7, 15/1/cały obszar planu	1.MW/U-6.MW/U, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 3, 5 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 5 (część)	+ w części dot. pkt. 3, 5 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 5 (część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2, 4. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab. wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>3. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	---------------------	--	--	---	-----------------------------------	---	-----------------------------------	---	--

									<p>4. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>5. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, zwiększenie wskaźnika parkingowego niezgodne z wydanymi pozwoleniami na budowę oraz możliwościami inwestycyjnymi terenu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

34	04.07.07	Marek i Ewa Grędowscy	<p>1.niewłaściwe określenie interesu publicznego poprzez nadmierną rozbudowę układu komunikacyjnego</p> <p>2.brak zgody na wprowadzenie na terenie 2.MW/U zabudowy wielorodzinnej (22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7) oraz wprowadzenie na terenie jedynie zabudowy jednorodzinnej i usług nieuciążliwych</p> <p>3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>4.naruszenie wymagań ładu przestrzennego poprzez wprowadzenie na terenie zabudowy wysokiej</p> <p>5.wprowadzenie w zapisu, że parkingi i garaże można lokalizować wyłącznie na posesji i w granicach jej ogrodzenia, oraz przyjęcie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej 2mp/mieszkanie</p>	22/1, 22/2, 22/3 22/4, 23/2 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7, 21/4, 21/6/cały obszar planu	1.MW/U-6.MW/U, 3.KDD/ cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 3, 5 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 5 (część)	+ w części dot. pkt. 3, 5 (część)	- w części dot. pkt. 1, 2, 4, 5 (część)	<p>1.uwaga niezasadna ze względu na intensywność zabudowy ilość dróg powinna być większa, obecnie ograniczona w zasadzie do istniejących dróg gminnych(zmniejszona ze względu na uwagi właścicieli nieruchomości)</p> <p>2, 4. procedura planistyczna na podstawie której sporządza się wykładany plan miejscowy jest zmianą obowiązującego planu – gdzie były dopuszczone zarówno zab.wielorodzinna, jednorodzinna i usługi bez podania wskaźników urbanistycznych (w tym wys.zab.czy intensywności zab.) w projekcie planu nawiązuje się do obowiązującego planu i zachowuje się zabudowę wielorodzinną w miejscach już istniejącego zag.terenu o tym charakterze, gruntach gdzie wydano już prawomocne decyzje pozwolenia na budowę lub terenach gdzie właściciele nieruchomości zgłosili stosowne wnioski lub uwagi w tym zakresie</p> <p>3. zmiana do przyjęcia pod warunkiem zachowania obsługi działek istniejących z ulic Raszyńskiej i Łabędziej</p>
----	----------	-----------------------	--	--	---	-----------------------------------	---	-----------------------------------	---	---

									<p>4. zmiana napięcia znamionowego linii elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych</p> <p>5. w projekcie planu nakazuje się realizację parkingów i garaży na terenie posesji na których będą realizowane inwestycje, zwiększenie wskaźnika parkingowego niezgodne z wydanymi pozwoleniami na budowę oraz możliwościami inwestycyjnymi terenu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

35	04.07.07	Gerard i Katarzyna Ostaszewscy	<p>1. przyjęcie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej 2mp/mieszkanie</p> <p>2. wykonanie projektu usprawnienie ruchu w tym ulicy Puławskiej</p> <p>3. przygotowanie projektów infrastrukturalnych</p> <p>4. przygotowanie załącznika do uchwały rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących zadań własnych gminy</p> <p>5. wprowadzenie nakazu realizacji ekranów dzwiekoszczelnych od najbardziej uciążliwych dróg</p> <p>6. przygotowanie rozwiązań alternatywnych</p>	cały obszar planu	cały obszar planu	+ w części dot. pkt. 2, 3, 4, 5	- w części dot. pkt. 1, 6	+ w części dot. pkt. 2, 3, 4, 5	- w części dot. pkt. 1, 6	<p>1. zwiększenie wskaźnika parkingowego niezgodne z wydanymi pozwoleniami na budowę oraz możliwościami inwestycyjnymi terenu</p> <p>2, 3. analizy komunikacyjne i infrastrukturalne wykonane w procedurze planistycznej wskazywały na konieczność poszerzenia istniejących dróg oraz realizację nowych ze względu na sprzeciw właścicieli nieruchomości zastosowanie tych analiz stało się niemożliwe, komunikacja i uzbrojenie terenów będzie się odbywać poprzez istniejące ciągi komunikacyjne już uzbrojone a na nowych terenach inwestycyjnych właściciele będą realizowali sieć ,ulica Puławska nie jest drogą gminną ingerencja gminy utrudniona w tym zakresie</p> <p>4. bez uwag</p> <p>5. w projekcie planu są zapisy nakazujące realizacji zabezpieczeń akustycznych w tym ekranów akustycznych</p> <p>6. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie dopuszcza stosowania rozwiązań alternatywnych</p>
----	----------	--------------------------------	--	-------------------	-------------------	---------------------------------	---------------------------	---------------------------------	---------------------------	--

III WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

1	23.03.10	Wspólnota Mieszkaniowa Łabedzia 29	Ustanowienia stroną wspólnoty mieszkaniowej				-		-	Zakres uwagi wykracza poza przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
2	26.03.10	Spirit Polska Sp. z o.o	<p>1.zmiana definicji minimalnego procentowego wskaźnika pow.biol. czynnej</p> <p>2.wykreślenie zapisu o nakazie wykonania zbiorczej sieci wod-kan przed realizacją projektowanej zabudowy</p> <p>3.zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej do 1,2 m.p./1 mieszkanie</p> <p>4.zmniejszenie wskaźnika pow.biol. czynnej do 25%</p> <p>5.zwiększenie wskaźnika intensywności zab. Do 3,0</p> <p>6.dodanie do ustalen par. 37 pkt.4 słów „po jej realizacji” dot. kanalizacji deszczowej</p>	80/1, 80/2	2.MW/U	+ 6	- 1,2,3,4,5	+ 6	- 1,2,3,4,5	<p>1,2,3,4,5 - zmiany nie mają uzasadnienia w uzyskanych uzgodnieniach do projektu planu, polityce przestrzennej gminy oraz istniejącym zagospodarowaniu terenów</p> <p>6.bez uwag</p>

3	26.03.10	Anna, Robert Garbacik Leszek, Stanisław Jędrzejczyk	1.naruszenie ładu przestrzennego , naruszenie prawa własności, niewłaściwe określenie interesu publicznego 2.brak zgody na dopuszczenie zabudowy mieszaniowej wielorodzinnej na działkach 22/1-22/4, 23/2- 23/5 3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej 4.brak zgody na realizację drogi 2.KDD 5.wprowadzeni e ustaleń w zakresie lokalizacji parkingów w ulicy Jabłoniowej oraz przed ogrodzeniami posesji 6.w przypadku realizacji parkingów nakaz realizacji ogrodzeń pełnych	12/1, 12/2, 22/1, 22/3, 22/4, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5	5.MN/U, 2.MW/U, 4.KDW, 2.KDD, 3.KDD	-	-	1.projekt planu wypełnia określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowa niu przestrzennym oraz innych przepisach odrębnych zasady zawarte w uwadze 2.uwaga niezgodna z wnioskami właścicieli przedmiotowych działek oraz wydanymi decyzjami administracyjny ad 3, 4 – realizacja dróg niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 5.zapisy wykraczają poza przepisy określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowa niu przestrzennym 6.uwaga narusza zasady ładu przestrzennego
---	----------	---	---	--	---	---	---	---

4	26.03.10	Elżbieta Pańczak - Dobiegała	<p>1.naruszenie ładu przestrzennego , naruszenie prawa własności, niewłaściwe określenie interesu publicznego</p> <p>2.brak zgody na dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach 22/1-22/4, 23/2- 23/5</p> <p>3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>4.brak zgody na realizację drogi 2.KDD</p> <p>5.wprowadzenie ustaleń w zakresie lokalizacji parkingów w ulicy Jabłoniowej oraz przed ogrodzeniami posesji</p> <p>6.w przypadku realizacji parkingów nakaz realizacji ogrodzeń pełnych</p>	17/1, 22/1, 22/3, 22/4, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5	5.MN/U, 2.MW/U, 4.KDW, 2.KDD, 3.KDD	-	-	<p>1.projekt planu wypełnia określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych przepisach odrębnych zasady zawarte w uwadze</p> <p>2.uwaga niezgodna z wnioskami właścicieli przedmiotowych działek oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi</p> <p>3, 4 – realizacja dróg niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów</p> <p>5.zapisy wykraczają poza przepisy określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p> <p>6.uwaga narusza zasady ładu przestrzennego</p>
---	----------	------------------------------	--	--	---	---	---	---

5	26.03.10	Krzysztof Pańczak Adam Pańczak	1.naruszenie ładu przestrzennego , naruszenie prawa własności, niewłaściwe określenie interesu publicznego 2.brak zgody na dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach 22/1-22/4, 23/2- 23/5 3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej 4.brak zgody na realizację drogi 2.KDD 5.wprowadzenie ustaleń w zakresie lokalizacji parkingów w ulicy Jabłoniowej oraz przed ogrodzeniami posesji 6.w przypadku realizacji realizacji parkingów nakaz realizacji ogrodzeń pełnych	17/2, 17/3 22/1, 22/3, 22/4, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5	5.MN/U, 2.MW/U, 4.KDW, 2.KDD, 3.KDD	-	-	1.projekt planu wypełnia określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych przepisach odrębnych zasady zawarte w uwadze 2.uwaga niezgodna z wnioskami właścicieli przedmiotowych działek oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi 3, 4 – realizacja dróg niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów 5.zapisy wykraczają poza przepisy określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 6.uwaga narusza zasady ładu przestrzennego
---	----------	-----------------------------------	--	---	---	---	---	--

6	26.03.10	Marek Grędowski	<p>1.naruszenie ładu przestrzennego , naruszenie prawa własności, niewłaściwe określenie interesu publicznego</p> <p>2.brak zgody na dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach 22/1-22/4, 23/2- 23/5</p> <p>3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>4.brak zgody na przebudowę linii 220 kV</p> <p>5.wprowadzenie ustaleń w zakresie lokalizacji parkingów w ulicy Jabłoniowej oraz przed ogrodzeniami posesji</p> <p>6.w przypadku realizacji parkingów nakaz realizacji ogrodzeń pełnych</p>	21/4, 21/6 22/1 , 22/3, 22/4, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5	5.MN/U, 2.MW/U, 4.KDW, 3.KDD	-	-	<p>1.projekt planu wypełnia określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych przepisach odrębnych zasady zawarte w uwadze</p> <p>2.uwaga niezgodna z wnioskami właścicieli przedmiotowych działek oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi</p> <p>3 – realizacja dróg niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów</p> <p>4 – uwaga niezgodna z uzyskanymi uzgodnieniami w tym zakresie</p> <p>5.zapisy wykraczają poza przepisy określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p> <p>6.uwaga narusza zasady ładu przestrzennego</p>
---	----------	-----------------	---	--	---------------------------------------	---	---	---

7	25.03.10	Zygmunt Grędowski	<p>1.naruszenie ładu przestrzennego , naruszenie prawa własności, niewłaściwe określenie interesu publicznego</p> <p>2.brak zgody na dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach 22/1-22/4, 23/2- 23/5</p> <p>3.brak zgody na poszerzenie ulicy Jabłoniowej</p> <p>4.brak zgody na przebudowę linii 220 kV</p> <p>5.wprowadzenie ustaleń w zakresie lokalizacji parkingów w ulicy Jabłoniowej oraz przed ogrodzeniami posesji</p> <p>6.w przypadku realizacji parkingów nakaz realizacji ogrodzeń pełnych</p>	21/3, 15/2, 22/1 , 22/3, 22/4, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5	5.MN/U, 2.MW/U, 4.KDW, 3.KDD	-	-	<p>1.projekt planu wypełnia określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych przepisach odrębnych zasady zawarte w uchwale</p> <p>2.uwaga niezgodna z wnioskami właścicieli przedmiotowych działek oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi</p> <p>3 – realizacja dróg niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów</p> <p>4 – uwaga niezgodna z uzyskanymi uzgodnieniami w tym zakresie</p> <p>5.zapisy wykraczają poza przepisy określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p> <p>6.uwaga narusza zasady ładu przestrzennego</p>
---	----------	-------------------	---	---	---------------------------------------	---	---	--

8	25.03.10	„DeHouse” Sp. z oo.	1.likwidacja drogi 2.KDW 2.zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej do 1 m.p./1 mieszkanie 3.zmniejszenie wskaźnika pow.biol. czynnej do 25% 4.zwiększenie wskaźnika intensywności zab. do 3,0 (w przypadku lokalizacji garaży w bryle budynku) 5.przedłużenie drogi 2.KDD do ul. Raszyńskiej	27/8, 27/9, 27/10	2.MW/U		-		-	1.droga niezbędna do obsługi działek budowlanych 2,3,4 zmiany nie mają uzasadnienia w uzyskanych uzgodnieniach do projektu planu, polityce przestrzennej gminy oraz istniejącym zagospodarowaniu terenów 5.realizacja przedłużenia niemożliwa ze względu na istniejące zagospodarowanie terenów
9	26.03.10	Teresa Konwicka	Brak zgody na poszerzenie ul. Jabłoniowej	21/2	3.KDD, 4.KDW		-		-	Droga niezbędna do obsługi działek budowlanych
10	30.03.10	„Yade Sp. z o.o”	1.zmniejszenie minimalnego wskaźnika pow.biol. czynnej do 25% 2.zmniejszenie nieprzekraczalnie linii zabudowy do 4 m od ulicy Jabłoniowej	22/5, 23/6	2.MW/U	+ 2	- 1	+ 2	- 1	1.zmiany nie mają uzasadnienia w uzyskanych uzgodnieniach do projektu planu, polityce przestrzennej gminy oraz istniejącym zagospodarowaniu terenów 2.zmiana ma uzasadnienie w wydanym decyzjach administracyjnych

11	31.03.10	SAAB Białobrzegi Figurski	1.zmiana definicji minimalnego procentowego wskaźnika pow.biol. czynnej 2.wykreślenie zapisu o nakazie wykonania zbiorczej sieci wod-kan przed realizacją projektowanej zabudowy 3.zmniejszenie wskaźnika parkingowego dla zabudowy wielorodzinnej do 1,2 m.p./1 mieszkanie 4.zmniejszenie wskaźnika pow.biol. czynnej do 25% 5.zwiększenie wskaźnika intensywności zab. Do 3,0 6.dodanie do ustalen par. 37 pkt.4 słów „po jej realizacji” dot. kanalizacji deszczowej	80/1, 80/2	2.MW/U		-		-	Zmiany nie mają uzasadnienia w uzgodnieniach do projektu planu, polityce przestrzennej gminy oraz istniejącym zagospodarowa niu terenów
12	26.03.10	Tadeusz Łagowski Małgorzata Jagiełto	Brak zgody na realizację drogi 2.KDD	10/2	2.KDD		-		-	Droga niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów
13	17.03.10	Zenon Bartnik	Brak zgody na realizację drogi 2.KDD	19/2	2.KDD		-		-	Droga niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów
14	17.03.10	Maria, Władysław Bartnik	Brak zgody na realizację drogi 2.KDD	19/1	2.KDD		-		-	Droga niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów
15	23.03.10	Krzysztof, Małgorzata Truszkowscy	Brak zgody na realizację drogi 2.KDD	22/7	2.KDD		-		-	Droga niezbędna do obsługi komunikacyjnej terenów

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Piasecznie