

ZAŁĄCZNIK NR 2

DO UCHWAŁY Nr 1405/XLVII/2010

RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIKU Z DNIA 19.05.2010 r.

Wykaz uwag wraz z rozstrzygnięciem sposobu ich rozpatrzenia złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Julianów Północny

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta, burmistrza albo prezydenta miasta ¹ w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	2009.11.06	Andrzej Adamowicz,	1. likwidacja terenów przemysłowo-składowych 1-3 U/PS wzdłuż linii kolejowej oraz drogi 5.KDD	tereny oznaczone na rys. planu 1.U/PS, 2.U/PS, 3.U/PS oraz 5.KDD	1.U/PS, 2.U/PS, 3.U/PS, 5.KDD		nie		nie	Lokalizacja terenów przemysłowo-składowych wzdłuż linii kolejowej jest zapisana w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
2.	2009.11.06	Jerzy Zass, Anna Mozolanka-Zass, Bartłomiej Zass, Jolanta Górski, Michał Górski, Beata Majcher-Jucha, Mirosław Jucha, Elżbieta Nowakiewicz, Waldemar Nowakiewicz, Monika Skorek-Żyznowska, Rafał Żyznowski, Poparcie dla uwag: Włodzimierz Precht, Marta Precht, Katarzyna Stefańska, Jarosław Piotrowski, Jerzy Gazecki, Ali Abada, Agnieszka Abada, Grażyna Jaworska – Piotrowska, Karol Cydzik, Katarzyna Cydzik, Andrzej Truskowski,	1. przesunięcie linii rozgraniczających projektowanej drogi powiatowej ul. Cyraneczki „tak aby planowana droga powiatowa ul. Cyraneczki znalazła się w całości po południowej stronie cieku wodnego - kanału Jeziorki.” Bez konieczności przekrywania kanału Jeziorki oraz lokalizacja w ul. Cyraneczki: jezdnia o szerokości 7m, chodników, ścieżki rowerowej, zieleni urządzonej o funkcji izolacyjnej oraz uporządkowanie cieku.	1.KDZ	1.KDZ		nie		nie	Istniejąca zabudowa oraz zagospodarowanie działki nr ewid. 2/44 uniemożliwia przesunięcie planowanego skrzyżowania ul.Cyraneczki i ul. Julianowskiej.

		Robert Bagniewski, Dorota Bagniewska Daniel Zaron, Małgorzata Zaron								
3.	2009.11.06	Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Nasz Zdrowy Dom” ul. Kościelna 11/16 05-500 Piaseczno	2b.ustalenie obowiązku urządzenia zieleni izolacyjnej w pasie terenów 1.ZI, 2.ZI, 3.ZI, 4.ZI przez inwestorów terenów 1.U/PS, 2.U/PS, 3.U/PS	tereny oznaczone na rys. planu 1.ZI	1.ZI		nie w części dotyczącej pkt 2b		nie w części dotyczącej pkt 2b	Ad. 2b. – Zapis oczekiwanych ustaleń nie jest przewidziany zapisami Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4.	2009.11.06	Stowarzyszenie Nasz Józefosław i Julianów KRS 00002769 ul. Winorośli 4/1, 05-509 Józefosław	3. poszerzenie pasa zieleni ZP do szerokości pasa zieleni 2.ZP i jego wydłużenie do połączenia z pasem zieleni izolacyjnej ZI przy drodze publicznej 3.KDD	tereny oznaczone na rys. planu 3.ZP, 24.MN i 8.MN/U	24.MN i 8.MN/U		nie w części dotyczącej pkt 3.		nie w części dotyczącej pkt 3.	Ad.3 Brak wskazań dotyczących możliwości realizacji zieleni publicznej w ramach zadań własnych gminy dla tego obszaru.
5.	2009.11.05	Klub Sportowy Józefosław 05-509 Józefosław, ul.Osiedlowa 50A	zmiana przeznaczenia na tereny sportowe – budowa boiska	dz.ewid.24/12, 24/13, 24/21, 24/18, 24/19, 24/4	3.MWN, 4.MWN, 1.ZI, 2.ZI, 3.KDL, 1.UPS, 2.UPS, 5.KDD		nie		nie	Proponowane przeznaczenie tego terenu jest niezgodne z zapisami s.u.i k.z.p. Ponadto problematyczna jest lokalizacja boiska bezpośrednio pod linią wysokiego napięcia 110kV.
6.	2009.11.05	Stanisława Święcka,	2. brak możliwości zabudowy działki nr ewid. 24/12 budynkiem wielorodzinnym zgodnie z ustaleniami planu 6.brak możliwości zabudowy działki nr ewid. 24/19 zgodnie z ustaleniami planu 7.lokalizacja boiska i budynku zaplecze w rejonie działek 24/12, 24/13, 24/21, 24/18, 24/19, 24/4 9.zmiana rozwiązania komunikacyjnego skrzyżowania dróg 3.KDL, 5.KDD i 4.KDD	2.dz.ewid.24/12 6.dz.ewid.24/19 7.dz.ewid. 24/12, 24/13, 24/21, 24/18, 24/19, 24/4 8.dz.ewid. 24/14, 24/8, 24/11, 24/12, 24/17, 24/18, 24/14, 24/9, 24/10, 24/15, 24/16 9.południowa część obszaru objętego opracowaniem planu	2. 3.MWN, 3.KDL, 6. 1.U/PS, 2.U/PS, 5.KDD, 3.KDL 7. 3.MWN, 4.MWN, 1.ZI, 2.ZI, 3.KDL, 1.UPS, 2.UPS, 5.KDD 9. -		nie w części dotyczącej pkt 2, 6,7,9		nie w części dotyczącej pkt 2, 6,7,9	Ad. 2, 6 – dopuszcza się wspólne zagospodarowanie kilku posesji. Ad. 7 – zagospodarowanie wyznaczone w projekcie planu jest zgodne z ustalonym w s.u.ik.z.p. oraz uwzględnia obecność linii wysokiego napięcia i uciążliwości związanej z sąsiedztwem i uciążliwością torów kolejowych i projektowanej drogi wojewódzkiej Ad.2, 6, 9 Lokalizacja drogi klasy lokalnej w tym miejscu była wskazywana w poprzednio obowiązującym planie miejscowym dla tego terenu oraz jest niezbędna dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej.
7.	2009.11.05	Jan Dąbek,	2.likwidacja drogi 3.KDL oraz skrzyżowania z drogą 4.KDD 3.likwidacja terenów 1.ZI i 2.ZI	2i 3 – południowa część obszaru opracowania	2. 3.KDL, 3. 1.ZI, 2.ZI		nie w części dotyczącej pkt2 i 3		nie w części dotyczącej pkt2 i 3	Ad.2 Lokalizacja drogi 3.KDL w tym miejscu była wskazywana w poprzednio obowiązującym planie miejscowym dla tego terenu oraz jest niezbędna dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Ad.3 Lokalizacja terenów zieleni izolacyjnej związana jest ze znaczną uciążliwością: kolei, projektowanej drogi wojewódzkiej nr721, istniejących sieci infrastruktury elektrotechnicznej oraz zapisanych w s.u.ik.z.p. terenów przemysłowo-składowych dla

										sięsiadującej zabudowy mieszkaniowej.
8.	2009.10.27	Grzegorz Stefański	budowa skrzyżowania ul. Julianowskiej i Cyraneczki na terenie działki 1/27	dz.ewid.1/27	1.KDZ, 2.KDZ		nie		nie	Budowa skrzyżowanie w tym miejscu przewidziana jest w s.u.ik.z.p.
9.	2009.11.06	Adam Leśniak	1. niezgodność z mpzp Józefosław II w zakresie przebiegu projektowanej ul. Cyraneczki oraz lokalizacji terenów urządzeń kanalizacji 2. określenie granic planu pozostawiające fragment w granicach miasta bez planu 9. szczegółowe oznaczenie lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych 16. oznaczenie usług wbudowanych w zabudowie wielorodzinnej 18. przeznaczenie terenów 1.MN/U, 1.MNW, 2.MNW niezgodne z s.u.ik.z.p. Piaseczna 19. powiększenie terenów 9.MN i 19.MN niezgodnie z s.u.ik.z.p. 20. przedłużenie ulicy 2.KDW niezgodne z s.u.ik.z.p. 21. likwidacja połączenia ulic 3.KDD i 3.KDL z ulicą 5.KDD dla ograniczenia ruchu kołowego samochodów obsługujących przedsięwzięcia uciążliwe zlokalizowane w terenach 1.U/PS, 2.U/PS, 3.U/PS	1.ul.Cyraneczki 2.teren w północno wschodnim narożniku poza granicami obszaru objętego mpzp 17. dz. nr ewid. 19/2, 20, 22/4 9. cały obszar planu, 16. teren 1.MNW 18. 1.MN/U, 1.MNW, 2.MNW 19. tereny 9.MN i 19.MN 20. teren 2.KDW 21. tereny 3.KDD i 3.KDL	1. 1.KDZ 2. brak 9. – 16.1.MNW 18. 1.MN/U, 1.MNW, 2.MNW 19. 9.MN, 19.MN 20.2.KDW 21.3.KDD, 3.KDL, 5.KDD		nie w części dotyczącej pkt 1, 2, 9, 16, 18, 19, 20, 21		nie w części dotyczącej pkt 1, 2, 9, 16, 18, 19, 20, 21	Ad1. Projekt planu zmienia mpzp dla części wsi Józefosław II w podanym zakresie. Ad2. Projekt planu dotyczy terenu wskazanego w Uchwale RM w Piasecznie nr 1362/LIII/2006 z dnia 6.07.2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Julianów Północny. Ad. 9 Projekt planu dopuszcza na całym obszarze lokalizację urządzeń technicznych bez konieczności zmiany planu. Szczegółowe rozwiązania techniczne urządzeń nie są przedmiotem ustaleń. Ad.16 Prawo budowlane dopuszcza lokalizację usług wbudowanych w zabudowie wielorodzinnej. Ad.18, 19, 20 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, który uszczegóławia zapisy s.u.ik.z.p. S.u.ik.z.p. Piaseczna zawiera zapis dopuszczający zmianę przeznaczenia jako wyniku uszczegółowienia na etapie sporządzania m.p.z.p. Ad.21 w granicach terenów 1.PS/U, 2.PS/U, 3.PS.U nie są dopuszczone przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko . Dopuszcza się natomiast lokalizację parkingów w tym wielopoziomowych dla obsługi stacji kolejowej w systemie „park and ride”. Stąd ograniczenie połączenia dróg nie jest uzasadnione.